

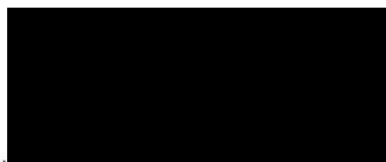
รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
เดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 (ระยะก่อสร้าง)  
(ฉบับปกปิดข้อมูลที่มีกฎหมายคุ้มครอง)



โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง  
บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด  
ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง

การเสนอรายงาน

- ( ) เจ้าของโรงงานได้มอบให้ .....  
เป็นผู้ดำเนินการเสนอรายงาน ดังหนังสือมอบอำนาจที่แนบ
- (✓) เจ้าของโรงงานเป็นผู้ดำเนินการเสนอรายงาน



(นายวุฒิชัย ชนปียางกูร)

(ผู้จัดการใหญ่)

บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด  
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.

7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900  
7 SOI PHAHOLYOTHIN 24, PHAHOLYOTHIN RD., JOMPOL, CHATUCHAK, BANGKOK 10900  
TEL. 0-2939-4370 (Automatic 3 Lines) FAX : 0-2513-4221  
E-MAIL : SALE@SPSCON.COM WEBSITE : WWW.SPSCON.COM



แบบ ตต. 1

หนังสือรับรองการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง (ระยะก่อสร้าง)

วันที่ 19 มกราคม 2566

หนังสือฉบับนี้ ขอรับรองว่า บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงาน  
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง (ระยะก่อสร้าง) ตั้งอยู่ที่ตำบลเชิงเนิน  
อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-  
ธันวาคม 2565

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ผู้จัดทำรายงาน	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
นายพีระ เดชอุดม	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมอาวุโส	
นางสาวนลินี สีมาก	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	
นางสาวชนนิกานต์ หอมรื่น	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	
นางสาวจิราพร ตาลจรัส	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม	

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมชาย ธนาวิบูลเศรษฐ์)

กรรมการผู้จัดการ



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้ร่วมจัดทำรายงาน  
ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง (ระยะก่อสร้าง) ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีนพาวเวอร์ จำกัด  
เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2565

ชื่อ-สกุล/วุฒิการศึกษา	หัวข้อผลงาน	สัดส่วนผลงาน (%)	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	ลายมือชื่อ
1. นายพีระ เดชอุดม วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วศ.ม. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	- รายละเอียดโครงการ - คุณภาพอากาศ - คุณภาพน้ำ	20	บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด	
2. นางสาวณิณี สีมาก วท.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป ส.บ. อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	- อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย - ระดับเสียง	25	บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด	
3. นางสาวชนิกานต์ หอมรินทร์ วท.บ. อนามัยสิ่งแวดล้อม	- รายละเอียดโครงการ - อาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย - สภาพสังคมเศรษฐกิจ	30	บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด	
4. นางสาวจิราพร ตาลจรัส วท.บ. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	- การคมนาคม - สภาพสังคมเศรษฐกิจ	25	บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด	

- ชื่อโครงการ โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยองโดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยายครั้งที่ 1) (ระยะก่อสร้าง)
- สถานที่ตั้ง เขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
- ชื่อเจ้าของโครงการ บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด
- สถานที่ติดต่อ 299 หมู่ 5 ถนนสุขุมวิท ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง โทรศัพท์ (038) 611333
- จัดทำโดย บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด
- โครงการได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 1 หนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1010.7/6649 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2565
- รายละเอียดโครงการ แสดงรายละเอียดทั้งหมดในรายงานส่วนที่ 1 บทนำ



สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญรูป	III
สารบัญภาพ	III
สารบัญตาราง	IV
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1-1</b>
1.1 บทนำ	1-1
1.2 ที่ตั้งโครงการ	1-2
1.3 แผนผังและรายละเอียดโครงการ	1-5
1.4 การดำเนินงานช่วงก่อสร้าง	1-7
1.4.1 กิจกรรมการดำเนินงานช่วงก่อสร้าง	1-7
1.4.2 แรงงานก่อสร้าง	1-7
1.4.3 ระบบสาธัญูปโภคและสาธารณูปการ	1-7
1.4.4 มลพิษและการควบคุม	1-8
1.4.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	1-10
1.5 แผนงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1-11
<b>บทที่ 2 การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b>	<b>2-1</b>
2.1 การดำเนินการ	2-1
2.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-1
<b>บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b>	<b>3-1</b>
3.1 การดำเนินงาน	3-1
3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป	3-7
1) การดำเนินการ	3-7
2) ผลการตรวจวัด	3-7
3) สรุปผลการตรวจวัด	3-7
3.2.2 ความเร็วและทิศทางลม	3-14
1) การดำเนินการ	3-14
2) ผลการตรวจวัด	3-14
3) สรุปผลการตรวจวัด	3-14
3.2.3 ระดับเสียง	3-17
1) การดำเนินการ	3-17
2) ผลการตรวจวัด	3-17
3) สรุปผลการตรวจวัด	3-17

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.2.4 คุณภาพน้ำ	3-63
1) การดำเนินการ	3-45
2) ผลการตรวจวิเคราะห์	3-45
3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์	3-45
3.2.5 การคมนาคม	3-52
1) การดำเนินการ	3-52
2) ผลการดำเนินการ	3-52
3.2.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	3-52
1) การดำเนินการ	3-52
2) ผลการดำเนินการ	3-52
3.2.7 สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน	3-52
3.2.6.2 สํารวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน	3-53
1) การดำเนินการ	3-53
2) ผลการดำเนินการ	3-53
<b>บทที่ 4      สรุปผลการดำเนินการ</b>	<b>4-1</b>
4.1      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการ	4-1
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวกที่ 1    เอกสารประกอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
ภาคผนวกที่ 2    หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน	
ภาคผนวกที่ 3    ผลการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม	
ภาคผนวกที่ 4    เอกสารการสอบเทียบความถูกต้องของเครื่องมือ	

.....

## สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.2-1	ที่ตั้งโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด	1-3
1.2-2	แผนผังแสดงรายละเอียดของโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติ เป็นเชื้อเพลิงของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด	1-4
3.2.1-1	แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป	3-9
3.2.1-2	กราฟผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ปี พ.ศ. 2565	3-12
3.2.2-1	ผังแสดงความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	3-16
3.2.3-1	แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดระดับเสียง	3-21

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.2-1	การฉีดพรมน้ำในพื้นที่ก่อสร้าง และทางเข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้าง	2-22
2.2-2	การปิดคลุมผ้าใบรถขนส่งวัสดุ	2-22
2.2-3	การทำความสะอาดล้อรถบรรทุก	2-22
2.2-4	ป้ายจำกัดความเร็วรถไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง	2-22
2.2-5	ป้ายห้ามเผา/ทำลายวัสดุหรือขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้าง	2-22
2.2-6	แนวรั้วสังกะสีรอบบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	2-23
2.2-7	ห้องน้ำ-ห้องส้วม แบบเคลื่อนที่ได้	2-23
2.2-8	รางระบายน้ำชั่วคราวรอบพื้นที่ก่อสร้าง	2-23
2.2-9	ถังกรองทราย (ระบบกรองทราย) ในพื้นที่ก่อสร้าง	2-23
2.2-10	ป้ายห้ามทิ้งขยะลงสู่แหล่งน้ำและทางสาธารณะ	2-23
2.2-11	ทีมงานมวลชนสัมพันธ์เข้าพบปะชุมชน	2-24
2.2-12	เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและดูแลการเข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้าง	2-24
2.2-13	รางรวบรวมน้ำฝนในพื้นที่ก่อสร้าง	2-24
2.2-14	ภาชนะรองรับขยะพร้อมฝาปิดมิดชิดในพื้นที่ก่อสร้าง	2-24
2.2-15	พื้นที่เก็บวัสดุอุปกรณ์	2-24
2.2-16	ป้ายแสดงรายละเอียดการก่อสร้าง	2-24
2.2-17	ป้ายเตือนอันตรายในพื้นที่ก่อสร้าง	2-25
2.2-18	พื้นที่พักผ่อน/บริการน้ำดื่มคนงานก่อสร้าง	2-25
2.2-19	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล	2-25
2.2-20	การอบรมพนักงานก่อนเริ่มทำงาน	2-25
2.2-21	ป้ายสัญลักษณ์ให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในพื้นที่เสี่ยงดัง	2-25



## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
2.2-22	อุปกรณ์ปฐมพยาบาล	2-26
2.2-23	รถยนต์สำหรับใช้งานกรณีฉุกเฉิน	2-26
2.2-24	ระบบสัญญาณเตือนภัยบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	2-26
2.2-25	สภาพแวดล้อมในการทำงานที่พัก พื้นที่ส่วนกลาง	2-26
2.2-26	ติดตั้งถุงลมนิรภัยบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	2-26
2.2-27	ตรวจวัดอุณหภูมิก่อนเข้าพื้นที่โครงการ	2-26
3.2.4-1	แสดงภาพการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย บริเวณบ่อพักน้ำชั่วคราวของโครงการ	3-47

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.3-1	สรุปรายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ	1-5
1.15-1	รายละเอียดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการผลิตน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด	1-12
1.15-2	แผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) และตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการผลิตน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยองโดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ประจำปี 2565	1-15
2.2-1	สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการผลิตน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565	2-2
3.2-1	สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการผลิตน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด	3-2
3.2.1-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	3-7
3.2.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ปี พ.ศ. 2565	3-10
3.2.2-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ ความเร็วและทิศทางลม	3-14
3.2.2-2	ผลการตรวจวัดความเร็วลมและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	3-15

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
3.2.3-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ระดับเสียง	3-17
3.2.3-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565	3-23
3.2.4-1	วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย	3-45
3.2.4-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565	3-48
4.1-1	สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ครั้งที่ 2/2565 ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565	4-6

.....

# บทที่ 1

บทนำ

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 บทนำ

โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด เป็นโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม (Cogeneration) ใช้ก๊าซ ธรรมชาติจาก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นเชื้อเพลิง กำลังการผลิตติดตั้ง (Installation Capacity) 274.956 เมกะวัตต์ กำลังการผลิตรวม (Gross Capacity) 263.08 เมกะวัตต์ และกำลังการผลิตสุทธิ (Net Capacity) 240 เมกะวัตต์ ตั้งอยู่บนพื้นที่ 118.87 ไร่ ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตำบล เชิงเนิน อำเภอ เมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งโครงการเริ่มเดินระบบผลิตไฟฟ้ามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ตามแผนพัฒนากำลัง การผลิตไฟฟ้าประเทศไทย PDP 2010 (2553-2573) เพื่อเสริมสร้างความมั่นคง ให้กับระบบไฟฟ้าของ ภาคตะวันออกที่มีการขยายตัวของชุมชนและภาคอุตสาหกรรมค่อนข้างสูง โดยการจำหน่ายไฟฟ้าให้การไฟฟ้า ฝายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ภายใต้โครงการรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิต ไฟฟารายเล็ก (SPP) จำนวน 180 เมกะวัตต์ และจำหน่ายไอน้ำและไฟฟ้าให้เขตประกอบการอุตสาหกรรม ไออาร์พีซี เพื่อใช้เป็นระบบ สาธารณูปโภคพื้นฐานให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งในเขตฯ จำนวน 80- 200 ต้น/ชั่วโมง และ 60 เมกะวัตต์

จากปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) ซึ่งส่วนใหญ่มาจากการเผาไหม้ของน้ำมัน ดีเซลที่ ไม่สมบูรณ์ ภาครัฐจึงมีนโยบายยกระดับมาตรฐานคุณภาพน้ำมันดีเซล ซึ่งมีผลบังคับใช้เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 ทำให้โรงกลั่นน้ำมัน ของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) มีการพัฒนาโครงการ ปรับปรุง คุณภาพน้ำมันเกรดยูโร 5 (EURO5) เพื่อตอบสนองนโยบายดังกล่าว ประกอบกับนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC) ทำให้มีความต้องการใช้ไฟฟ้าและไอน้ำเพิ่มขึ้น ดังนั้นทางบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ ตั้งโครงการอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี จึงมี แผนเพิ่มกำลังการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ เพื่อรองรับโครงการดังกล่าว รวมถึงโครงการอื่นๆ ในอนาคตตาม นโยบายเขตพัฒนาพิเศษฯ (EEC) โดยมีแนวคิดในการเพิ่มหน่วยผลิตไฟฟ้ากำลังการผลิตติดตั้ง 159.47 เมกะวัตต์ กำลังการผลิตรวม 144.178 เมกะวัตต์ และกำลังการผลิตสุทธิ 140 เมกะวัตต์ ภายในขอบเขตพื้นที่ ของโครงการเดิม ซึ่งโครงการส่วนขยายแบ่งการพัฒนาเป็น 2 ระยะดังนี้

1) โครงการระยะที่ 1 กำลังการผลิตติดตั้ง 79.735 เมกะวัตต์ กำลังการผลิตรวม 72.089 เมกะวัตต์ และกำลังการผลิตสุทธิ 70 เมกะวัตต์ แผนเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ปี พ.ศ. 2567 เพื่อ เป็นระบบ สาธารณูปโภคพื้นฐานให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งในเขตประกอบการอุตสาหกรรม

2) โครงการระยะที่ 2 กำลังการผลิตติดตั้ง 79.735 เมกะวัตต์ กำลังการผลิตรวม 72.089 เมกะวัตต์ และกำลังการผลิตสุทธิ 70 เมกะวัตต์ แผนเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ปี พ.ศ. 2570 เพื่อเป็นระบบ สาธารณูปโภคพื้นฐานให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งในเขตประกอบการอุตสาหกรรมและ/หรือมีแผนทำสัญญา ขายไฟให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

โครงการจัดเป็นประเภทโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีกำลังการผลิตไฟฟ้าตั้งแต่ 10 เมกะวัตต์ขึ้นไป เข้าข่ายประเภทโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน ตามเอกสารแนบท้ายของประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทหรือขนาดของโครงการหรือกิจการซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2555) ต้องนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โครงการจึงได้ดำเนินการศึกษา และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และได้รับมติเห็นชอบโดยคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้วตามหนังสือเห็นชอบ ที่ ทส. 1010.7/6649 ลงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2565 (เอกสารแนบที่ 1 ในภาคผนวกที่ 1) ซึ่งต่อมาบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) ได้โอนให้ บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด เป็นผู้รับสิทธิและรับผิดชอบในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (เอกสารแนบที่ 2 ในภาคผนวกที่ 1) ดังนั้น โครงการจึงต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และต้องนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องทราบทุก 6 เดือน

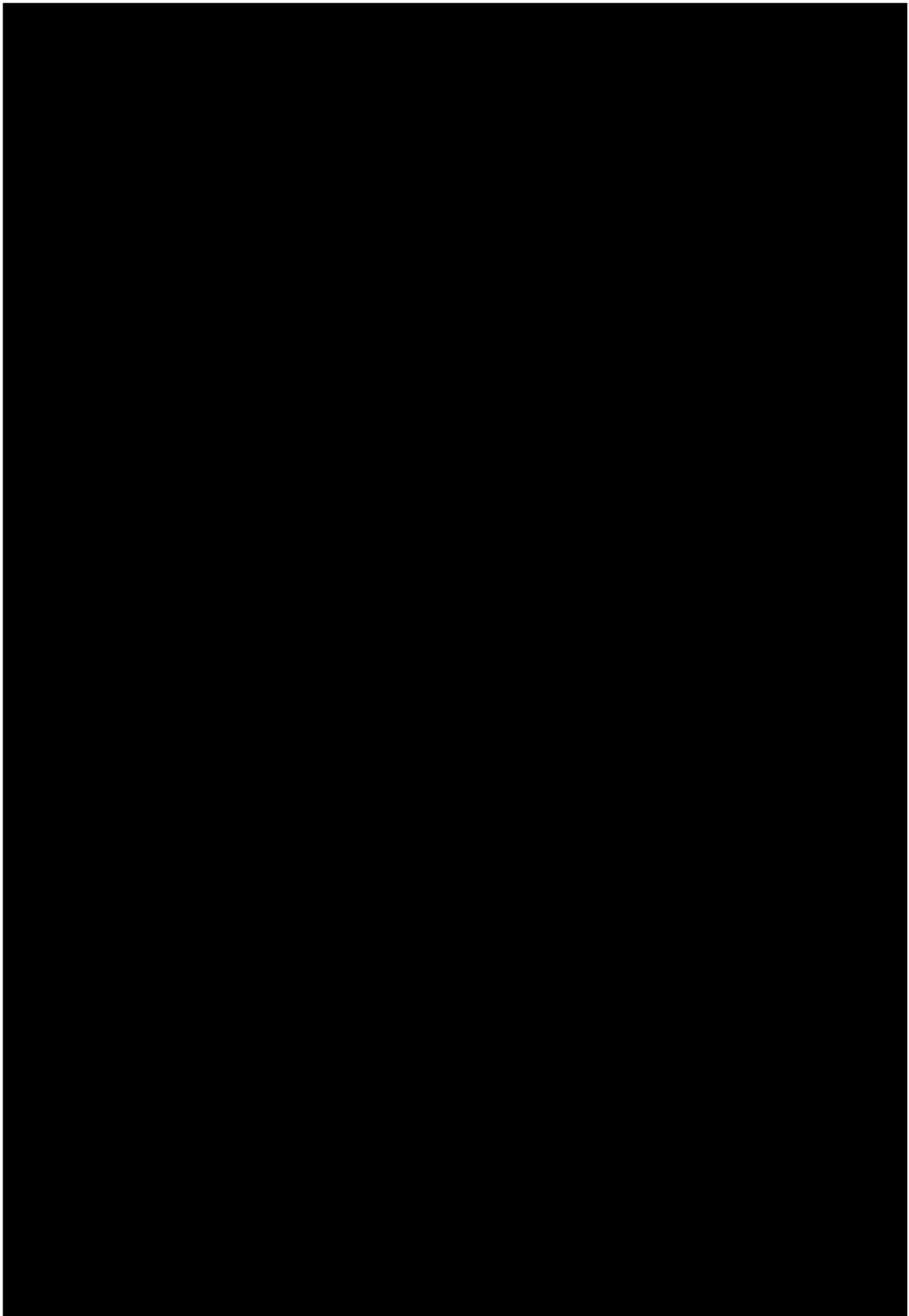
ดังนั้น บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด จึงมอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านสิ่งแวดล้อม เป็นผู้ดำเนินการติดตามปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป สำหรับการจัดทำรายงานฉบับนี้เป็นรายงานประจำเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565

## 1.2 ที่ตั้งโครงการ

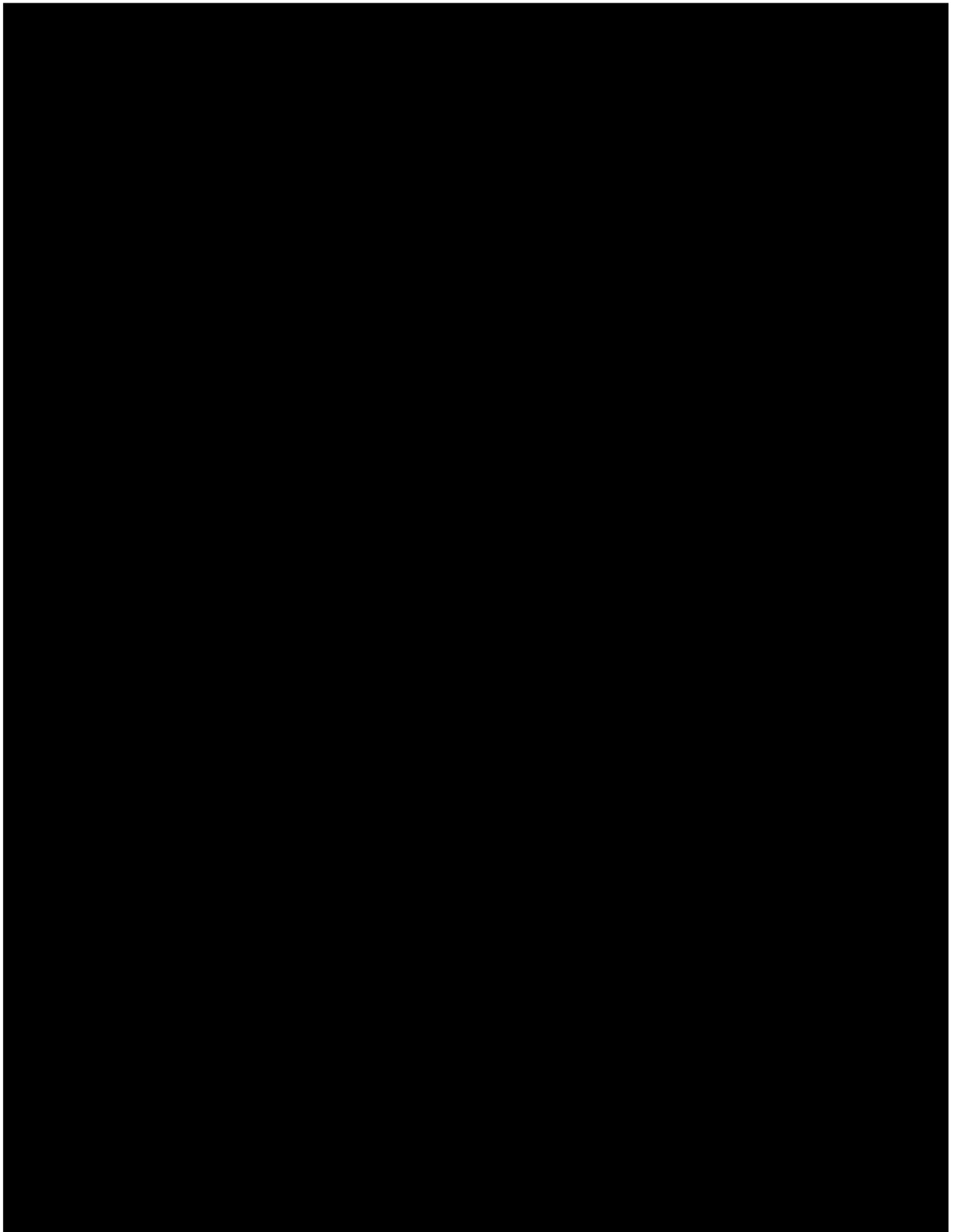
โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่บนพื้นที่ 118.87 ไร่ ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง แสดงดังรูปที่ 1.2-1 ซึ่งการเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการสามารถเข้าได้จากประตูทางเข้าเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ด้านถนนสุขุมวิท เดินทางตามถนนสายหลักภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ระยะทางประมาณ 2 กิโลเมตร โดยมีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	ลำรางสาธารณะ และพื้นที่รอการพัฒนาในเขตประกอบการฯ ไออาร์พีซี
ทิศใต้	ติดกับ	ถนนสายหลักของเขตประกอบการฯ ไออาร์พีซี
ทิศตะวันออก	ติดกับ	พื้นที่รอการพัฒนาในเขตประกอบการฯ ไออาร์พีซี
ทิศตะวันตก	ติดกับ	ถนนสายรองของเขตประกอบการฯ ไออาร์พีซี

โครงการฯ ได้จัดแบ่งพื้นที่การใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ ประกอบด้วย พื้นที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้าแบบกังหันก๊าซและกังหันไอน้ำ อาคารหอหล่อเย็น ระบบผลิตน้ำร้อน ระบบผลิตน้ำเย็น อาคารปรับปรุงคุณภาพน้ำ บ่อหน่วงน้ำฝน บ่อพักน้ำทิ้ง บ่อพักสารเคมี อาคารควบคุมระบบจ่ายก๊าซ อาคารซ่อมบำรุง อาคารสำนักงาน อาคารจอดรถ อาคารป้อมยาม อาคารสถานีไฟฟ้า อาคารควบคุมระบบไฟฟ้าและสำนักงาน ถนน พื้นที่รอการพัฒนาในอนาคต และพื้นที่สีเขียว แสดงดังรูปที่ 1.2-2



รูปที่ 1.2-1 ที่ตั้งโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง  
โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงบริษัท ไออาร์พีซี คลื่น พาวเวอร์ จำกัด






รูปที่ 1.2-2 แผนผังแสดงรายละเอียดโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง  
โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงบริษัท ไออาร์พีซี คลื่น พาวเวอร์ จำกัด







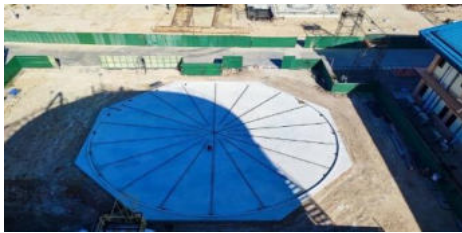

### 1.3 แผนผังและรายละเอียดโครงการ

แผนผังแสดงรายละเอียดโครงการการใช้ประโยชน์ภายในพื้นที่โครงการ โดยพื้นที่ก่อสร้างและติดตั้งอุปกรณ์ยังคงอยู่ในพื้นที่ปัจจุบัน ดังแสดงในรูปที่ 1.3-1 สำหรับสถานะของโครงการก่อสร้าง แสดงดังตารางที่ 1.3-1 สรุปรายละเอียดการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 1.3-1 สรุปรายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ

ปี พ.ศ. 2565	การดำเนินการ	ภาพถ่ายกิจกรรม
กรกฎาคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- HRSG &amp; Stack เจาะดินเพื่อตอกเสาเข็ม</li> <li>- HRSG &amp; Stack งานตอกเสาเข็ม</li> </ul>	
สิงหาคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GT &amp; GTG งานเจาะดิน และงานตอกเสาเข็มต่อเนื่อง</li> <li>- Pipe Rack #2 งานเจาะดิน และงานตอกเสาเข็มต่อเนื่อง</li> </ul>	
กันยายน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- STG งานเจาะดิน และงานตอกเสาเข็มต่อเนื่อง</li> <li>- GT &amp; GTG งานเทเส้นคอนกรีต</li> </ul>	

## ตารางที่ 1.2-1 สรุปรายละเอียดการดำเนินงานของโครงการ (ต่อ)

ปี พ.ศ. 2565	การดำเนินการ	ภาพถ่ายกิจกรรม
ตุลาคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GT &amp; GTG งานติดตั้งเหล็กเส้นโครงสร้าง</li> <li>- Cooling Tower Basin งานเทลิ้นคอนกรีต</li> </ul>	 
พฤศจิกายน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demin Water Tank งานติดตั้งเหล็กเส้นโครงสร้าง</li> <li>- HRSG &amp; GTG งานเทคอนกรีต และงานบดอัดถมดิน</li> </ul>	 
ธันวาคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demin Water Tank งานเทฐานคอนกรีต</li> <li>- Power block งานขุดดิน และงานตัดหัวเสาเข็มของฐานรากขนาดเล็ก</li> </ul>	 

## 1.4 การดำเนินงานช่วงก่อสร้าง

### 1.4.1 กิจกรรมการดำเนินงานช่วงก่อสร้าง

กิจกรรมการก่อสร้างโครงการส่วนขยาย ประกอบด้วย งานสำรวจและปรับปรุงพื้นที่ งานขุดและฐานราก และงานก่อสร้างอาคาร/ห้องควบคุม

### 1.4.2 แรงงานก่อสร้าง

กิจกรรมการก่อสร้างของโครงการมีความต้องการแรงงานสูงสุด จำนวน 350 คน โดยแรงงานเหล่านี้มีลักษณะการทำงานแบบเข้ามา-เย็นกลับ โดยพักอยู่ภายนอกโครงการทั้งหมด

### 1.4.3 ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ

#### (1) น้ำใช้

โครงการมีความต้องการใช้น้ำในกิจกรรมก่อสร้างสรุปได้ดังนี้

1) น้ำใช้ทั่วไปสำหรับการก่อสร้างต่างๆ ประมาณ 2.00 ลูกบาศก์เมตร/วัน ซึ่งมีการใช้ในปริมาณน้อยมาก เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการเป็นโครงสร้างเหล็ก ส่วนคอนกรีตที่ใช้เป็นคอนกรีตผสมเสร็จ ดังนั้นจึงสามารถใช้น้ำร่วมกับโครงการปัจจุบันได้

2) น้ำใช้ในการอุปโภคบริโภคของคณงานก่อสร้าง ซึ่งคาดว่าจะมีจำนวนคณงานสูงสุดประมาณ 350 คน ทำงานในช่วงเวลา ตั้งแต่ 08.00-18.00 น. เมื่อคิดจากอัตราความต้องการน้ำในการอุปโภคของคณงานก่อสร้างที่ประมาณ 60 ลิตร/คน/วัน จะเท่ากับ 21.0 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยน้ำใช้ดังกล่าวจะใช้น้ำประปาที่มาจากเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ของโครงการปัจจุบัน ส่วนน้ำสำหรับการบริโภคจะเป็นความรับผิดชอบของบริษัทผู้รับเหมาในการจัดหา

3) น้ำใช้สำหรับการทดสอบการรั่วไหลของท่อ ถังน้ำและระบบต่างๆ ในโครงการด้วยแรงดันน้ำหรือการอัดน้ำทดสอบ (Hydrostatic Test) ซึ่งการทดสอบในแต่ละระบบดำเนินการไม่พร้อมกัน โดยการทดสอบการรั่วไหลที่ใช้น้ำสูงสุด คือ ทดสอบการรั่วไหลของถังเก็บน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demineralized Water Storage Tanks) ขนาด 5,000 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 ถัง ที่ติดตั้งเพิ่มเติม โดยคาดว่าจะมีการใช้น้ำเพื่อการทดสอบปริมาณรวม 5,000 ลูกบาศก์เมตร/ครั้ง โดยน้ำใช้ดังกล่าวจะใช้น้ำประปาจากโครงการปัจจุบัน

4) น้ำสำหรับการฉีดพรมลดถนน พื้นที่ก่อสร้าง และล้างล้อรถ ประมาณ 8 ลูกบาศก์เมตร/วัน โดยน้ำใช้ส่วนนี้มาจากน้ำทิ้งหลังบำบัดในบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย ขนาด 8,000 ลูกบาศก์เมตร ของโครงการ

#### (2) การใช้ไฟฟ้า

ในช่วงก่อสร้างโครงการจะใช้ไฟฟ้า ประมาณ 2 เมกะวัตต์ โดยรับไฟฟ้าจากโครงการปัจจุบันและจากเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรองดีเซลที่ผู้รับเหมาจัดเตรียมไว้

#### (3) การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

การก่อสร้างโครงการส่วนขยายอยู่บนพื้นที่สำรองไว้สำหรับโครงการในอนาคต ซึ่งโครงการได้ออกแบบระบบระบายน้ำถาวรไว้ตั้งแต่แรก สำหรับมาตรการป้องกันน้ำท่วม ทางโครงการจะกวาดชั้นบริษัทรับเหมาไม่ให้ทิ้งเศษอาหารหรือวัสดุต่างๆ ลงสู่รางระบายน้ำและทำการขุดลอกรางระบายน้ำเป็นประจำ

ตลอดจนตรวจสอบสภาพการอุดตันของรางระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือนและตรวจสอบการจัดวางวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างไม่ให้เกิดขวางทางน้ำไหลหรือรางระบายน้ำ

#### (4) การคมนาคมขนส่ง

การคมนาคมในช่วงก่อสร้างส่วนใหญ่เป็นการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างและเครื่องจักรโดยใช้รถบรรทุก (10 ล้อ และ 18 ล้อ) ซึ่งคาดว่าจะมีปริมาณการขนส่งสูงสุดไม่เกิน 10 เที่ยว/วัน และรถบรรทุก 4 ล้อ ขนส่งพนักงานก่อสร้าง 20 เที่ยว/วัน ตามทางหลวงหมายเลข 3 (ถนนสุขุมวิท) และทางหลวงหมายเลข 3139 (ถนนบ้านแลง) ซึ่งเป็นเส้นทางสายหลักที่ใช้ในการเดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการ

### 1.4.4 มลพิษและการควบคุม

#### (1) มลพิษทางอากาศ

ในช่วงการก่อสร้างมลสารทางอากาศที่เกิดขึ้น คือ ฝุ่นละอองที่ฟุ้งกระจายขึ้นมาจากผิวดินจากการก่อสร้าง เช่น การเกลี่ยดินปรับแต่งพื้นที่ งานฐานราก การขนถ่ายวัสดุก่อสร้าง เป็นต้น และควันที่เกิดจากท่อไอเสียของเครื่องจักร รถบรรทุกวัสดุก่อสร้าง และรถตักดิน ซึ่งทางโครงการมีมาตรการในการลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง โดยการฉีดพรมน้ำในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและจำกัดความเร็วของรถบรรทุกที่สัญจรในพื้นที่โครงการเพื่อเป็นการลดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นจากการขนส่งภายในพื้นที่โครงการ

สำหรับมาตรการในการป้องกันฝุ่นละอองจากการก่อสร้างมีรายละเอียดดังนี้

1) ฉีดพรมน้ำเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง (เช้า-เย็น) และเพิ่มความถี่หากพบว่าผิวดินแห้งและมีแนวโน้มของการเกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย โดยพิจารณาจากอุณหภูมิที่ทำการติดตั้งไว้ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง

2) ใช้ผ้าใบคลุมส่วนบรรทุกของรถบรรทุกที่ขนส่งวัสดุก่อสร้างเข้าสู่พื้นที่โครงการ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองและการตกหล่นของวัสดุก่อสร้าง

3) ทำความสะอาดล้อรถบรรทุกก่อนออกจากพื้นที่ก่อสร้างทุกคัน เพื่อให้มั่นใจได้ว่ารถบรรทุกจะไม่นำสิ่งปนเปื้อนไปตกหล่นภายนอกพื้นที่ก่อสร้าง

4) จำกัดความเร็วของรถบรรทุกที่เข้าสู่โครงการไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง เพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น

5) ห้ามเผาทำลายเศษวัสดุ หรือขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้าง

6) ใช้ผ้าใบหรือผ้าพลาสติกปิดคลุมกองดินหรือกองเศษวัสดุต่างๆ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของเศษดินในช่วงที่เกิดลมพัดแรง

7) ปิดกันรั้วสังกะสีของพื้นที่ก่อสร้างที่มีความสูงไม่น้อยกว่า 2 เมตร

8) กำหนดให้ผู้รับเหมากองดินไม่สูงเกินกว่าระยะความสูงของรั้ว หากมีความสูงมากกว่าให้ทำการบดอัด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง และมีการรดน้ำเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง

9) กำหนดให้ไม่มีการขนย้ายดินเข้า-ออกมาในพื้นที่โครงการ กรณีมีดินเหลือจากงานก่อสร้าง จะนำไปถมพื้นที่ว่างของโครงการ

## (2) มลพิษทางน้ำและการควบคุม

น้ำเสียในช่วงก่อสร้างเกิดขึ้นจาก 3 แหล่ง ได้แก่ กิจกรรมการก่อสร้าง (กิจกรรมการล้างพื้นและเครื่องจักรต่าง ๆ) กิจกรรมจากห้องน้ำห้องส้วมของคณาณก่อสร้าง กิจกรรมการทดสอบการรั่วไหลของท่อด้วยแรงดันน้ำหรือการอัดน้ำทดสอบ (Hydrostatic Test) โดยมีปริมาณและการจัดการของโครงการดังนี้

1) น้ำเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง เกิดจากการล้างพื้นและเครื่องจักรต่าง ๆ คาดว่าจะมีปริมาณน้ำ 2.0 ลูกบาศก์เมตร/วัน โครงการมีการก่อสร้างวางระบายน้ำเรียบร้อยแล้ว น้ำเสียส่วนนี้และรวบรวม น้ำเสียที่มีการปนเปื้อนของน้ำมัน ที่ 15 นาทีแรก จะเข้าสู่บ่อแยกน้ำ-น้ำมัน (Oil-water Separator) เพื่อแยก น้ำมันออกจากน้ำ สำหรับน้ำที่ไม่มีน้ำมันปนเปื้อนจะเชื่อมต่อเข้ากับกระบวนการรวบรวมน้ำเสียของโครงการ ก่อนตรวจสอบคุณภาพและส่งไปที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของเขตประกอบการอุตสาหกรรมฯ ต่อไป สำหรับน้ำมันที่แยกออกมาจากรวบรวมใส่ถังมีฝาปิดมิดชิด ก่อนส่งให้กับหน่วยงานรับกำจัดกากของเสีย อุตสาหกรรมที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัด

2) น้ำเสียจากห้องน้ำห้องส้วมของคณาณก่อสร้าง ในระยะก่อสร้างมีจำนวนคณาณก่อสร้าง สูงสุด 350 คน ทำให้มีปริมาณน้ำเสียเกิดขึ้นประมาณ 16.8 ลูกบาศก์เมตร/วัน หรืออัตราร้อยละ 80 ของ ปริมาณน้ำใช้ ในการจัดการน้ำเสียประเภทนี้ โครงการกำหนดให้ผู้รับเหมาต้องจัดหาห้องสุขา ซึ่งมีการติดตั้งถึง บำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป สำหรับคณาณก่อสร้างในอัตราส่วนตามที่กฎหมายกำหนด

3) น้ำทิ้งที่เกิดจากการทดสอบการรั่วไหลของท่อส่งก๊าซด้วยแรงดันน้ำ (Hydrostatic Test) ซึ่งเป็นการทดสอบการรั่วไหลของท่อ ถังน้ำ และระบบต่าง ๆ ในโครงการด้วยแรงดันน้ำหรือการอัดน้ำทดสอบ (Hydrostatic Test) ซึ่งการทดสอบในแต่ละระบบดำเนินการไม่พร้อมกัน โดยการทดสอบการรั่วไหลที่มีปริมาณ น้ำทิ้งเกิดขึ้นสูงสุด คือ ทดสอบการรั่วไหลของถังเก็บน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demineralized Water Storage Water) ขนาด 5,000 ลูกบาศก์เมตร จำนวน 1 ถัง

## (3) มลพิษกากของเสียและการควบคุม

กากของเสียที่เกิดขึ้นในช่วงการก่อสร้างสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1) ขยะที่เกิดจากอุปโภค-บริโภคของคณาณก่อสร้าง อาทิ เศษอาหาร ขยะพลาสติก เป็นต้น คาดว่าจะมีปริมาณ 350 กิโลกรัม/วัน กากของเสียดังกล่าวนี้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 แต่จะต้องปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และพระราชบัญญัติการสาธารณสุข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 โดยทางโครงการได้จัดให้มีถังรองรับขยะ ขนาด 200 ลิตร มีฝาปิดมิดชิดเพื่อรองรับขยะที่เกิดขึ้น ก่อนส่งให้ หน่วยงานท้องถิ่นนำไปกำจัด

2) กากของเสียจากกิจกรรมการก่อสร้าง อาทิ เศษเหล็ก เศษไม้ เศษอิฐ เป็นต้น จะนำ กลับมาใช้ใหม่หรือขายให้แก่ผู้รับซื้อของเก่าต่อไปและสิ่งใดที่ไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่หรือขายได้ โครงการ ได้กำหนดในสัญญาจ้างให้ผู้รับเหมารับผิดชอบนำเศษวัสดุจากการก่อสร้างต่าง ๆ ไปกำจัดด้วยวิธีที่ถูกต้อง ตามกฎหมายต่อไป

#### (4) มลพิษเสียงและการควบคุม

แหล่งกำเนิดเสียงจากกิจกรรมการก่อสร้างเกิดขึ้นเฉพาะของโครงการ ได้แก่ การเตรียมพื้นที่ การขุด/ตักดิน รถบรรทุก/ขนย้าย การบดอัดและการเจาะฐานราก โดยเสียงจากเครื่องจักรที่มีระดับเสียงสูงสุดของกิจกรรมก่อสร้าง คือ การขุด/ตักดิน และการบดอัดพื้น มีระดับเสียงเท่ากับ 81 เดซิเบล (เอ) ที่ระยะห่าง 10 เมตร ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการในช่วงเวลากลางวัน 08.00–17.00 น. เท่านั้น ระดับเสียงดังกล่าวสามารถควบคุมได้ โดยกำหนดช่วงเวลาในการก่อสร้างเพื่อป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อชุมชนในช่วงเวลา 8.00–18.00 น. โดยกำหนดเป็นมาตรการและแนบในสัญญาก่อสร้างให้บริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างรับทราบและปฏิบัติตามกฎอย่างเคร่งครัด

### 1.4.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

โครงการจะคัดเลือกบริษัทรับเหมา โดยมีข้อตกลงเกี่ยวกับเงื่อนไขด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยกับบริษัทรับเหมาที่ได้รับการคัดเลือกและระบุเป็นข้อตกลงในสัญญาว่าจ้างในการปฏิบัติตามกฎหมายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบันของประเทศและเกี่ยวข้องกับกิจกรรมของโครงการ

#### (1) ผู้ควบคุมงานด้านความปลอดภัยในการทำงาน

โครงการจะจัดให้มีผู้ควบคุมงานทำหน้าที่ตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานก่อนการทำงาน และขณะทำงานทุกขั้นตอนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยสอดคล้องตามกฎหมาย (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564

#### (2) แผนงานด้านความปลอดภัยงานก่อสร้าง

โครงการจะจัดให้มีแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงานสำหรับก่อสร้างตามกฎหมาย (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำแผนงานด้านความปลอดภัยในการทำงานสำหรับงานก่อสร้าง พ.ศ. 2552 เนื่องจากเข้าข่ายตามข้อ 3 (1) “งานอาคารที่มีพื้นที่รวมกันทุกชั้นหรือชั้นหนึ่งชั้นใดในหลังเดียวกันเกิน 2,000 ตารางเมตร หรืออาคารที่มีความสูงตั้งแต่ 15 เมตร ขึ้นไป และมีพื้นที่รวมกันทุกชั้นหรือชั้นหนึ่งชั้นใดในหลังเดียวกันเกิน 1,000 ตารางเมตร” ซึ่งจะประกอบไปด้วย

- 1) แผนควบคุมดูแลความปลอดภัยในการทำงานสอดคล้องกับกฎหมายความปลอดภัยในการทำงาน
- 2) แผนฝึกอบรมให้ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานแก่ลูกจ้างที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน
- 3) แผนรณรงค์ส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน
- 4) แผนฉุกเฉินกรณีเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน
- 5) แผนการตรวจสอบ วิเคราะห์ และรายงานอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น

### (3) ระบบใบอนุญาตทำงาน

ระบบใบอนุญาตทำงาน เป็นระบบที่สามารถประกันความปลอดภัยในการเข้าปฏิบัติงานในเขตโรงงาน โดยเฉพาะเพื่อประกันความปลอดภัยต่อผู้เข้าปฏิบัติงานในการซ่อมบำรุง และประกันความเสียหายต่อเครื่องจักรและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในเขตกระบวนการผลิต

### (4) อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)

อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เป็นอุปกรณ์ที่พนักงานทุกคนต้องสวมขณะปฏิบัติงานในเขตบริเวณโรงงาน เพื่อใช้ป้องกันอันตรายทั่วไปที่อาจเกิดขึ้นได้ตามกฎกระทรวง (กระทรวงแรงงาน) กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564

### (5) การตรวจสอบความปลอดภัย

เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยจะเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบความปลอดภัยต่าง ๆ ทั้งในส่วนของอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมโดยรอบโครงการ ซึ่งจะต้องอยู่ในสภาพที่ไม่เป็นอันตรายในการทำงานของคนงานและบุคคลรอบพื้นที่ นอกจากนี้ยังต้องดูแลในส่วนของการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ถูกต้องและเหมาะสม ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการลดอุบัติเหตุต่าง ๆ จากการทำงานได้ หากพบความผิดปกติใด ๆ เกิดขึ้นจะต้องรายงานและเสนอแนวทางแก้ไขให้ผู้ควบคุมการก่อสร้างทราบและดำเนินการแก้ไขทันที

## 1.5 แผนงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงของบริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) สามารถแบ่งได้ดังนี้

1) การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางบริษัทที่ปรึกษาจะทำการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ โดยสรุปผลการตรวจสอบพร้อมทั้งเสนอปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติตามมาตรการฯ ตลอดจนเสนอแนะแนวทางการแก้ไขไว้ในบทที่ 2

2) การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทางบริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป และคุณภาพน้ำ แสดงดังตารางที่ 1.15-1 พร้อมทั้งสรุปผลการตรวจวัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและผลการตรวจวัดในช่วงที่ผ่านมาไว้ในบทที่ 3

3) การจัดทำรายงาน ทางบริษัทที่ปรึกษาจะจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ปีละ 2 ครั้ง

สำหรับแผนการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ระยะก่อสร้าง) ปี พ.ศ. 2565 แสดงไว้ในตารางที่ 1.15-2



**ตารางที่ 1.15-1 รายละเอียดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)**  
**โครงการผลิตน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)**

รายการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ปัญหาและอุปสรรค
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ ทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี</li> <li>- บ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง</li> <li>* สำหรับทิศทางลมและความเร็วลมทำการตรวจวัด 1 จุด ที่บริเวณพื้นที่วิทยาลัย หรือตำแหน่งใกล้เคียงกับพื้นที่ดังกล่าว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ความเร็วลม และทิศทาง</li> </ul>	- ปีละ 2 ครั้ง/ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ตลอดช่วงการก่อสร้าง	-
2. ระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี</li> <li>- บ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq}</math> 24 hr)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq}</math> 1 hr)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (<math>L_{dn}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงรบกวน (ตรวจเฉพาะวิทยาลัยเทคโนโลยี และบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2)</li> </ul>	- ปีละ 2 ครั้ง/ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ตลอดช่วงการก่อสร้าง	-

ตารางที่ 1.15-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ปัญหาและอุปสรรค
3. คุณภาพน้ำ	- บริเวณบ่อบำบัดน้ำเสียของโครงการ	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - อุณหภูมิ (Temperature) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - อัตราการไหล	- เดือนละ 1 ครั้ง	-
4. การคมนาคม	- พื้นที่โครงการ	- บันทึกจำนวนรถเข้า-ออก	- ทุกวัน	-
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ - สาเหตุ - ผลต่อสุขภาพพนักงาน - ความเสียหาย/สูญเสีย - การแก้ไขปัญหา	- ทุกครั้งที่มียุบัติเหตุ	-
6. สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความ คิดเห็นของประชาชน	- ชุมชนโดยรอบโครงการและชุมชนที่ ดำเนินการเก็บดัชนีสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่ อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล ศาสนสถานและโรงเรียน เป็นต้น	- สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความ คิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำ ท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการ พร้อมทั้งสภาพ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความ ต้องการของระดับชุมชน และครัวเรือน ประชาชน รวมถึงสำรวจดัชนีความพึง พอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ทั้งนี้ การสุ่มตัวอย่างให้ป็นไป ตามหลักวิชาการและสถิติพร้อมทั้ง แสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บ ข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง	-

ตารางที่ 1.15-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	ปัญหาและอุปสรรค
6. สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความ คิดเห็นของประชาชน (ต่อ)	- ชุมชนโดยรอบรัศมีโครงการ 5 กิโลเมตร	- บันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ ที่ เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการและระยะเวลาในการ ดำเนินการแก้ไข โดยให้มีสรุปและ รายงานผลการดำเนินการทุก 6 เดือน - บันทึกกิจกรรมที่โครงการดำเนิน ร่วมกับชุมชนในพื้นที่ โดยให้มีการสรุป และรายงานผลการดำเนินการทุก 6 เดือน - สรุปผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการต่างๆ ของโครงการทุก 6 เดือน	- ทุก 6 เดือน	-

**ตารางที่ 1.15-2 แผนการดำเนินงานตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)**  
**โครงการผลิตน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)**

ลำดับ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ ระยะเวลา	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
1	คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป - วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี - บ้านก้นทอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง	ปีละ 2 ครั้ง/ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ตลอดช่วงการก่อสร้าง					14-21	
2	ระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป - วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี - บ้านก้นทอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง - ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ - ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ - ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก - ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก	ปีละ 2 ครั้ง/ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ตลอดช่วงการก่อสร้าง					14-21	
3	คุณภาพน้ำ - บริเวณบ่อบำบัดน้ำชั่วคราวของโครงการ	เดือนละ 1 ครั้ง	←					→
4	การคมนาคม - พื้นที่โครงการ	ทุกวัน	←					→
5	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย - ภายในพื้นที่โครงการ	ทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุ	←					→
6	สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน - สำนวณสภาพเศรษฐกิจ สังคม	ปีละ 1 ครั้ง			17-20			

ตารางที่ 1.15-2 (ต่อ)

ลำดับ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่/ ระยะเวลา	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
6	สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน(ต่อ)	ทุก 6 เดือน						
	- บันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ							
	- บันทึกกิจกรรมที่โครงการดำเนินร่วมกับชุมชนในพื้นที่							
	- สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการต่างๆ							

## บทที่ 2

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน  
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 2

### การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)

#### 2.1 การดำเนินการ

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยายครั้งที่ 1) ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ทางบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหนังสือเห็นชอบที่ ทส. 1010.7/6649 ลงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2565

#### 2.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ส่วนขยาย ครั้งที่ 1) ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 สามารถสรุปผลการปฏิบัติได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.2-1



ตารางที่ 2.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)

โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565

เข้าตรวจสอบ : วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ผู้เข้าตรวจสอบ 1. นางสาวชนิกานต์ หอมรีน (นักวิชาการสิ่งแวดล้อม)

ผู้นำการตรวจสอบ : คุณวรรณภรณ์ วงศ์มาก

2. นางสาวจิราพร ตาลจรัส (นักวิชาการสิ่งแวดล้อม)

(บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด)

(บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
1. คุณภาพอากาศ  - คำนวณน้ำเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง (เช้า-เย็น) และเพิ่มความถี่หากพบว่าผิวหน้าดินแห้งและมีแนวโน้มของการเกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจายโดยพิจารณาจากอุณหภูมิที่ทำการติดตั้งไว้ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ดำเนินการคำนวณน้ำเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง และเพิ่มความถี่หากพบว่าผิวหน้าดินแห้งและมีแนวโน้มของการเกิดฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย โดยพิจารณาจากอุณหภูมิที่ทำการติดตั้งไว้ในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-1 การคำนวณน้ำในพื้นที่ก่อสร้าง และทางเข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้าง - ภาพที่ 2.2-26 ติดตั้งถุงลมบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง
- ใช้ผ้าใบคลุมส่วนบรรทุกของรถบรรทุกที่ขนส่งวัสดุก่อสร้างเข้าสู่พื้นที่โครงการ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองและการตกหล่นของวัสดุก่อสร้าง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ กำหนดให้ผู้รับเหมามีผ้าใบคลุมส่วนบรรทุกของรถบรรทุกที่ขนส่งวัสดุก่อสร้างเข้าสู่พื้นที่โครงการ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองและการตกหล่นของวัสดุก่อสร้าง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-2 การปิดคลุมผ้าใบรถขนส่งวัสดุ
- ทำความสะอาดล้อรถบรรทุกก่อนออกจากพื้นที่ก่อสร้างทุกคัน เพื่อให้มั่นใจว่ารถบรรทุกจะไม่นำสิ่งปนเปื้อนไปตกหล่นภายนอกพื้นที่ก่อสร้าง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ทำความสะอาดล้อรถบรรทุกก่อนออกจากพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อให้มั่นใจว่ารถบรรทุกจะไม่นำสิ่งปนเปื้อนไปตกหล่นภายนอกพื้นที่ก่อสร้าง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-3 การทำความสะอาดล้อรถบรรทุก
- จำกัดความเร็วของรถบรรทุกที่เข้าสู่โครงการไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง เพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้จำกัดความเร็วของรถบรรทุกที่เข้าสู่โครงการไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง เพื่อลดปริมาณฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-4 ป้ายจำกัดความเร็วรถไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- ห้ามเผาทำลายเศษวัสดุ หรือขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้าง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้มีข้อกำหนดห้ามเผาทำลายเศษวัสดุ หรือขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้าง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-5 ป้ายห้าม เผา/ทำลายวัสดุ หรือขยะ มูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้าง
- ใช้ผ้าใบหรือผ้าพลาสติกปิดคลุมกองดินหรือกองเศษวัสดุต่าง ๆ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของเศษดินในช่วงที่เกิดลมพัดแรง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ กำหนดให้ใช้ผ้าใบหรือผ้าพลาสติกปิดคลุมกองดินหรือกองเศษวัสดุต่าง ๆ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของเศษดินในช่วงที่เกิดลมพัดแรง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
- ปิดกันรั้วสังกะสีของพื้นที่ก่อสร้างที่มีความสูงไม่น้อยกว่า 2 เมตร	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ดำเนินการปิดกันรั้วสังกะสีของพื้นที่ก่อสร้างที่มีความสูงไม่น้อยกว่า 2 เมตร	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 2 แผนผัง แสดงแนวรั้วสังกะสีรอบ พื้นที่ก่อสร้าง  - ภาพที่ 2.2-6 แนวรั้ว สังกะสีรอบบริเวณพื้นที่ ก่อสร้าง
- กำหนดให้ผู้รับเหมากองดินไม่สูงเกินกว่าระยะความสูงของรั้ว หากมีความสูงมากกว่า ให้ทำการบดอัด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง และมีการรดน้ำเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ กำหนดให้ผู้รับเหมากองดินไม่สูงเกินกว่าระยะความสูงของรั้ว หากมีความสูงมากกว่า ให้ทำการบดอัด เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง และมีการรดน้ำเพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละออง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-1 การฉีดพรม น้ำในพื้นที่ก่อสร้าง และ ทางเข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้าง
- กำหนดให้ไม่มีการขนย้ายดินเข้า-ออกมาในพื้นที่โครงการ กรณีมีดินเหลือจากงานก่อสร้าง จะนำไปถมพื้นที่ว่างของโครงการ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ กำหนดให้ไม่มีการขนย้ายดินเข้า-ออกมาในพื้นที่โครงการ กรณีมีดินเหลือจากงานก่อสร้าง จะนำไปถมพื้นที่ว่างของโครงการ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
<b>2. คุณภาพน้ำ</b> - จัดหาห้องส้วมแบบเคลื่อนที่มีถังเก็บสิ่งปฏิกูลให้เพียงพอ กับจำนวนคนงานก่อสร้าง ก่อนติดต่อให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นหรือ หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตนำไปกำจัด	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้มีห้องส้วมแบบเคลื่อนที่มีถังเก็บสิ่งปฏิกูลให้เพียงพอ กับจำนวนคนงานก่อสร้าง ก่อนติดต่อให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นหรือ หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตนำไปกำจัด	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 3 แผนผัง แสดงตำแหน่งและจำนวน ห้องน้ำ-ห้องส้วมในพื้นที่ ก่อสร้าง - ภาพที่ 2.2-7 ห้องน้ำ-ห้อง ส้วม แบบเคลื่อนที่ได้
- จัดสร้างรางระบายน้ำชั่วคราวรอบพื้นที่ก่อสร้าง และจัดให้มี ระบบกรองทรายก่อนระบายน้ำออกนอกพื้นที่ก่อสร้าง หรือนำ กลับมาใช้ใหม่ในการฉีดพรมพื้นที่ก่อสร้างและถนนเข้า-ออก เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้สร้างรางระบายน้ำชั่วคราวรอบพื้นที่ก่อสร้าง และจัดให้มี ระบบกรองทรายก่อนระบายน้ำออกนอกพื้นที่ก่อสร้าง หรือนำกลับมา ใช้ใหม่ในการฉีดพรมพื้นที่ก่อสร้างและถนนเข้า-ออก เพื่อลดการฟุ้ง กระจายของฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-8 รางระบายน้ำ ชั่วคราวรอบพื้นที่ก่อสร้าง - ภาพที่ 2.2-9 ถังกรองทราย (ระบบกรองทราย) ในพื้นที่ ก่อสร้าง
- ห้ามทิ้งขยะลงสู่แหล่งน้ำและทางสาธารณะโดยเด็ดขาด	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ติดป้ายห้ามทิ้งขยะลงสู่แหล่งน้ำและทางสาธารณะโดย เด็ดขาด	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-10 ป้ายห้าม ทิ้งขยะลงสู่แหล่งน้ำและ ทางสาธารณะ
- ห้ามระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้มีข้อกำหนดห้ามระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
3. เสียง				
- ดงกิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดเสียงดังรบกวนในช่วงเวลา 17.00-08.00 น. ของวันถัดไป เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนในช่วงเวลาดังกล่าว	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ กำหนดให้งดกิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดเสียงดังรบกวนในช่วงเวลา 17.00-08.00 น. ของวันถัดไป เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนในช่วงเวลาดังกล่าว	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
- เลือกใช้อุปกรณ์และเครื่องจักรในการก่อสร้างที่มีระดับความดังของเสียงต่ำ และให้ทำการตรวจสอบซ่อมบำรุงให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานที่ต่อเนื่องเสมอ เพื่อลดระดับความดังของเสียง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ มีการเลือกใช้อุปกรณ์และเครื่องจักรในการก่อสร้างที่มีระดับความดังของเสียงต่ำ และให้ทำการตรวจสอบซ่อมบำรุงให้มีประสิทธิภาพในการใช้งานที่ต่อเนื่องเสมอ เพื่อลดระดับความดังของเสียง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 4 เอกสารการตรวจสอบและซ่อมบำรุงอุปกรณ์ และเครื่องจักร
- ในกรณีการก่อสร้างด้วยเครื่องจักรที่มีเสียง เช่น การตอกเสาเข็ม เป็นต้น ควรแจ้งแผนการก่อสร้างไปยังผู้นำชุมชนล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้กับชุมชนได้รับทราบ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- ในกรณีการก่อสร้างด้วยเครื่องจักรที่มีเสียง เช่น การตอกเสาเข็ม เป็นต้น บริษัทฯ จะแจ้งแผนการก่อสร้างไปยังผู้นำชุมชนล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้กับชุมชนได้รับทราบ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 5 เอกสารการแจ้งผู้นำชุมชนกรณีที่มีการใช้เครื่องจักรที่มีเสียงดัง
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการลงพื้นที่เพื่อสอบถามชุมชนใกล้เคียงถึงผลกระทบด้านเสียงที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการเป็นระยะๆ ตลอดช่วงก่อสร้าง เพื่อหาแนวทางลดผลกระทบดังกล่าว	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการลงพื้นที่เพื่อสอบถามชุมชนใกล้เคียงถึงผลกระทบด้านเสียงที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการเป็นระยะๆ ตลอดช่วงก่อสร้าง เพื่อหาแนวทางลดผลกระทบดังกล่าว	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 6 แผนงานมวลชนสัมพันธ์พบปะชุมชน และบันทึกกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน - ภาพที่ 2.2-11 ที่ มงานมวลชนสัมพันธ์พบปะชุมชน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
<b>4. การคมนาคม</b>  - อบรมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้อบรมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 7 ตัวอย่าง เอกสารการอบรม และ ข้อกำหนดด้านกฎหมายจราจร
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและดูแลการเข้า-ออกของ รถบรรทุกในพื้นที่ก่อสร้างตลอดเวลา	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกและดูแลการเข้า-ออก ของรถบรรทุกในพื้นที่ก่อสร้าง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-12 เจ้าหน้าที่ที่ อำนวยความสะดวก และดูแล การเข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้าง
- ควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อป้องกันความเสียหายของผิวจราจร	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ทำการควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่ กฎหมายกำหนด เพื่อป้องกันความเสียหายของผิวจราจร	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-13 พื้นที่ซึ่ง น้ำหนักรถบรรทุก
- หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงที่มีการจราจรคับคั่ง (07.00-09.00 น. และ 16.30-18.30 น.)	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ โครงการได้หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงที่มีการจราจรคับคั่ง (07.00-09.00 น. และ 16.30-18.30 น.)	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
- กำหนดให้มีการควบคุมความเร็วของพาหนะในบริเวณพื้นที่ ก่อสร้างให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง พื้นที่บนทาง หลวง ไม่ให้เกิน 80 กิโลเมตร/ชั่วโมง และความเร็วในเขตชุมชนไม่ เกินความเร็วที่มีการควบคุมในพื้นที่	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้กำหนดให้มีการควบคุมความเร็วของพาหนะในบริเวณพื้นที่ ก่อสร้างให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง พื้นที่บนทางหลวง ไม่ให้เกิน 80 กิโลเมตร/ชั่วโมง และความเร็วในเขตชุมชนไม่เกิน ความเร็วที่มีการควบคุมในพื้นที่อย่างเคร่งครัด	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-4 ป้ายจำกัด ความเร็วรถไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง
- ให้ทำความสะอาดตัวรถและล้อรถบรรทุกให้เศษดินโคลนหรือ ทรายหลุดออก ก่อนนำรถทุกชนิดออกสู่ภายนอกบริเวณก่อสร้าง โครงการ โดยจัดหาบริเวณที่ล้างทำความสะอาดให้เหมาะสม ไม่ทำให้น้ำล้างไหลออกมานอกบริเวณพื้นที่โครงการ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ทำความสะอาดตัวรถและล้อรถบรรทุกให้เศษดินโคลนหรือ ทรายหลุดออก ก่อนนำรถทุกชนิดออกสู่ภายนอกบริเวณก่อสร้าง โครงการ โดยจัดหาบริเวณที่ล้างทำความสะอาดให้เหมาะสม ไม่ทำ ให้น้ำล้างไหลออกมานอกบริเวณพื้นที่โครงการ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-3 การทำ ความสะอาดล้อรถบรรทุก
- รถบรรทุกที่ใช้ขนส่งวัสดุในการก่อสร้าง ต้องมีผ้าหรือวัสดุที่ คล้ายกันปกคลุมส่วนการบรรทุกวัสดุให้มิดชิด และควรมีวัสดุ เช่น แผ่นไหม้ แผ่นโลหะหรือวัสดุอื่นปิดท้ายรถและตัวรถให้สูง กว่าวัสดุที่ขนส่ง เพื่อป้องกันมิให้สิ่งของที่บรรทุกตกหล่น รั่วไหล หรือปลิวจากรถลงบนเขตทางจราจรหรือไหล่ทาง	- ชุมชน โดยรอบ พื้นที่โครงการ	- บริษัทฯ ได้กำหนดให้รถบรรทุกที่ใช้ขนส่งวัสดุในการก่อสร้าง จะต้อง มีผ้าหรือวัสดุที่คล้ายกันปกคลุมส่วนการบรรทุกวัสดุให้มิดชิด เพื่อป้องกันมิให้สิ่งของที่บรรทุกตกหล่น รั่วไหลหรือปลิวจากรถลงบน เขตทางจราจรหรือไหล่ทาง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-2 การปิด คลุม ผ้าใบรถขนส่งวัสดุ

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- ในกรณีที่มีสิ่งของที่บรรทุกตกหล่นบนเขตทางจราจรหรือไหล่ทาง จะมีความผิดตามกฎหมาย ผู้ขับขี่หรือเจ้าของยานพาหนะต้อง รับผิดชอบในการเคลื่อนย้ายสิ่งของที่ตกหล่นให้เรียบร้อยภายใน เวลาอันสมควร หรือรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่ทางราชการได้ใช้ เคลื่อนย้ายสิ่งของดังกล่าว ทั้งนี้ให้รวมถึงกรณีที่ยานพาหนะ ประสบอุบัติเหตุด้วย	- ชุมชน โดยรอบ พื้นที่โครงการ	- ในกรณีที่มีสิ่งของที่บรรทุกตกหล่นบนเขตทางจราจรหรือไหล่ทาง บริษัท จะรับผิดชอบในการเคลื่อนย้ายสิ่งของที่ตกหล่นให้เรียบร้อย ภายในเวลาอันสมควร หรือรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่ทางราชการได้ใช้ เคลื่อนย้ายสิ่งของดังกล่าว ทั้งนี้ให้รวมถึงกรณีที่ยานพาหนะประสบ อุบัติเหตุด้วย	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
- กรณีการขนส่งเครื่องจักรขนาดใหญ่ต้องประสานกับตำรวจจราจร เพื่อวางแผนการขนส่ง และอำนวยความสะดวกในการขนส่ง เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อการจราจรให้น้อยที่สุด	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และเส้นทางขนส่ง	- กรณีที่ทางบริษัท มีการขนส่งเครื่องจักรขนาดใหญ่จะประสานกับ ตำรวจจราจร เพื่อวางแผนการขนส่ง และอำนวยความสะดวกในการ ขนส่ง เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อการจราจรให้น้อยที่สุด	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
<b>5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม</b> - ขุดหรือสร้างทางระบายน้ำชั่วคราวเชื่อมต่อกับรางระบายน้ำ ปัจจุบันของโครงการเพื่อระบายน้ำจากพื้นที่ก่อสร้างลงสู่ราง ระบายน้ำของเขตประกอบการฯ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้สร้างทางระบายน้ำชั่วคราวเชื่อมต่อกับรางระบายน้ำปัจจุบัน ของโครงการ เพื่อระบายน้ำจากพื้นที่ก่อสร้างลงสู่รางระบายน้ำของเขต ประกอบการฯ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
- ป้องกันและควบคุมมิให้คนงานก่อสร้างทิ้งมูลฝอยลงรางระบาย น้ำ เพื่อป้องกันการอุดตันและเน่าเสียของน้ำในรางระบายน้ำ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ มีข้อกำหนด ป้องกัน และควบคุมมิให้คนงานก่อสร้างทิ้ง มูลฝอยลงรางระบายน้ำ เพื่อป้องกันการอุดตันและเน่าเสียของน้ำใน รางระบายน้ำ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-10 ป้าย ห้ามทิ้งขยะลงสู่แหล่งน้ำ และทางสาธารณะ
- ทำการขุดลอกรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 6 เดือน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ทำการขุดลอกรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 6 เดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ทำการขุดลอก รางระบายน้ำ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2565	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 28 แผนการ ขุดลอกรางระบายน้ำทุก 6 เดือน
- ตรวจสอบสภาพการอุดตันของรางระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน และตรวจสอบการจัดวางวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างไม่ให้กีดขวาง ทางน้ำไหลหรือรางระบายน้ำ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ทำการตรวจสอบสภาพการอุดตันของรางระบายน้ำเป็น ประจำทุกเดือน และตรวจสอบการจัดวางวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างไม่ให้ กีดขวาง ทางน้ำไหลหรือรางระบายน้ำ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- จัดให้มีบ่อดักตะกอนดินและรวบรวมน้ำฝนจากพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อชะลอความเร็วของน้ำและดักตะกอนบางส่วนไว้ ก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้รางรวบรวมน้ำฝนจากพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อชะลอความเร็วของน้ำ และดักตะกอนบางส่วนไว้ก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-13 ราง รวบรวมน้ำฝนในพื้นที่ ก่อสร้าง
<b>6. การจัดการกากของเสีย</b> - จัดเตรียมถังรองรับขยะพร้อมฝาปิดมิดชิดเพื่อรวบรวมขยะจาก คนงานก่อสร้างรวบรวมไปกำจัดยังพื้นที่กำจัดขยะของหน่วยงาน ที่มีศักยภาพในการรองรับและมีการจัดการที่ถูกต้องตามหลัก วิชาการ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้มีถังรองรับขยะพร้อมฝาปิดมิดชิด เพื่อรวบรวมขยะ จากคนงานก่อสร้าง และรวบรวมไปกำจัดยังพื้นที่กำจัดขยะของ หน่วยงานที่มีศักยภาพในการรองรับและมีการจัดการที่ถูกต้องตาม หลักวิชาการ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 8 ตัวอย่าง ใบเสร็จรับเงินค่ากำจัด มูลฝอย - ภาพที่ 2.2-14 ภาชนะ รองรับขยะพร้อมฝาปิด มิดชิดในพื้นที่ก่อสร้าง
- กำหนดพื้นที่จัดเก็บวัสดุอย่างเป็นสัดส่วน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้กำหนดพื้นที่จัดเก็บวัสดุอย่างเป็นสัดส่วน	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-15 พื้นที่เก็บ วัสดุอุปกรณ์
- กำหนดให้มีการคัดแยกขยะและวัสดุจากการก่อสร้างที่สามารถ นำกลับมาใช้ใหม่ได้ เช่น เศษไม้ เศษเหล็ก อิฐ เป็นต้น ออกจาก ขยะทั่วไป เพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำหรือนำไปจำหน่ายให้แก่บริษัทรับ ซื้อต่อไป	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้มีการคัดแยกขยะและวัสดุจากการก่อสร้างที่สามารถนำ กลับมาใช้ใหม่ได้ เช่น เศษไม้ เศษเหล็ก อิฐ เป็นต้น ออกจากขยะ ทั่วไป เพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำหรือนำไปจำหน่ายให้แก่บริษัทรับซื้อต่อไป	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 9 เอกสาร การนำวัสดุกลับมาใช้ซ้ำหรือ นำไปจำหน่าย
- ของเสียอันตรายจัดส่งให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงาน ราชการ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่ง ปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. 2548 ต่อไป	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้จัดส่งของเสียอันตรายให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจาก หน่วยงานราชการกำจัด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว พ.ศ. 2548	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 10 หนังสือ แจ้งผลการพิจารณาการ ขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้วออก นอกบริเวณโรงงาน (สท. 2) - เอกสารแนบที่ 11 ตัวอย่าง ใบกำกับขนส่งของเสีย อันตราย (Manifest)



ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- ห้ามเผาขยะในบริเวณก่อสร้างโดยเด็ดขาด	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ห้ามเผาขยะในบริเวณก่อสร้างโดยเด็ดขาด	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
<b>7. สภาพสังคม-เศรษฐกิจ</b> <b>7.1 แรงงานก่อสร้าง</b> - พิจารณารับคนงานในท้องถิ่นที่มีความสามารถเหมาะสมตาม เกณฑ์กำหนดเข้าทำงานเป็นอันดับแรก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีระหว่างชุมชนและโครงการ รวมทั้งเป็นการสร้างงานให้กับ ประชาชนในท้องถิ่น	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ มีการพิจารณารับคนงานในท้องถิ่นที่มีความสามารถเหมาะสม ตามเกณฑ์กำหนดเข้าทำงานเป็นอันดับแรก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างชุมชนและโครงการ รวมทั้งเป็นการสร้างงานให้กับประชาชนใน ท้องถิ่น	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 12 เอกสาร การพิจารณา และสรุป พนักงานที่เป็นคนใน ท้องถิ่น
- การรับแรงงานต่างด้าวจะต้องเป็นแรงงานต่างด้าวที่เข้าประเทศ ไทยอย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีใบอนุญาตทำงานของคนต่าง ด้าว และมีประวัติการตรวจสอบสุขภาพประกอบการพิจารณารับเข้า ทำงานกับทางโครงการ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ มีการรับแรงงานต่างด้าวอย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว และมีประวัติการตรวจสอบสุขภาพ ประกอบการพิจารณารับเข้าทำงานกับทางโครงการ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 13 ตัวอย่าง เอกสารใบขออนุญาตทำงาน ของคนต่างด้าว - เอกสารแนบที่ 14 ตัวอย่าง เอกสารการตรวจสอบสุขภาพ ก่อนเริ่มทำงานของผู้รับเหมา
<b>7.2 การประชาสัมพันธ์และกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์</b> - ในกรณีที่เกิดความไม่เข้าใจกันขึ้นระหว่างโครงการและชุมชน โครงการจะต้องประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อเท็จจริงให้แก่ประชาชน โดยเร่งด่วน ผ่านช่องทางสื่อต่างๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ ข้อมูลที่แท้จริง และพร้อมแสดงให้เห็นว่าโครงการมีความ รับผิดชอบและสนใจต่อความรู้สึกของประชาชน	- บริเวณชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้ง โครงการ	- บริษัทฯ มีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อเท็จจริงให้แก่ประชาชนรับทราบ โดยทำสื่อประชาสัมพันธ์ และป้ายแสดงรายละเอียดการก่อสร้าง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลที่แท้จริง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 15 สื่อ ประชาสัมพันธ์ของโครง การผลิตไอน้ำและไฟฟ้า ร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซ ธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยายครั้งที่ 1) - ภาพที่ 2.2-16 ป้ายแสดง รายละเอียดการก่อสร้าง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ เช่น วันที่เริ่มก่อสร้าง ระยะเวลาในการก่อสร้าง บริษัท ผู้รับเหมาก่อสร้าง สถานที่ก่อสร้าง และระบบการจัดการ เช่น ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบการจัดการขยะ เป็นต้น สู่กลุ่มชุมชน โดยเฉพาะชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการ ซึ่งอาจแจ้งข้อมูลด้วยสื่อต่างๆ ประสานงานผ่านผู้นำชุมชนและส่งตัวแทนจากโครงการเข้าพบปะกับชุมชนโดยตรง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริเวณชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัทฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการก่อสร้างโครงการ เช่น วันที่เริ่มก่อสร้าง ระยะเวลาในการก่อสร้าง บริษัท ผู้รับเหมาก่อสร้าง สถานที่ก่อสร้าง และระบบการจัดการ เช่น ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบการจัดการขยะ เป็นต้น สู่กลุ่มชุมชนโดยเฉพาะชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร รอบโครงการ ซึ่งอาจแจ้งข้อมูลด้วยสื่อต่างๆ ประสานงานผ่านผู้นำชุมชนและส่งตัวแทนจากโครงการเข้าพบปะกับชุมชนโดยตรง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบปัญหาและอุปสรรค</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแนบที่ 15 สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง (ส่วนขยายครั้งที่ 1)</li> <li>- ภาพที่ 2.2-16 ป้ายแสดงรายละเอียดการก่อสร้าง</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ความช่วยเหลือและจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนในท้องถิ่น เช่น ให้การสนับสนุนทางการศึกษา สนับสนุนอาหารกลางวันในโรงเรียน จัดหาอุปกรณ์กีฬา และส่งเสริมการประกอบอาชีพในชุมชน เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัทฯ ได้ร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนใกล้เคียง เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยมีกิจกรรมด้านศาสนาและประเพณี เช่น การถวายเทียนพรรษา ณ วัดจุฬามณี และวัดสามัคคีคุณาวาส, งานทำบุญฉลองศาลาที่ทำการชุมชน, งานทำบุญเมอลิค ยกย่องศาสดามุฮัมมัด, งานประจำปีมีสัณฐานรู้อิบาดะห์ และกิจกรรมวันลอยกระทง รวมถึงกิจกรรมร่วมกับทางชุมชน ประกอบด้วยสนับสนุนกิจกรรมแข่งฟุตบอลชมรมซากใหญ่ FC และชมรมฟุตบอลหนองจอกขี้ดี, กิจกรรมวันแม่, กิจกรรมวันพ่อ, สนับสนุนกิจกรรมวิ่งมินิมาราธอน ครั้งที่ 1 ของวัดตาขัน เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่พบปัญหาและอุปสรรค</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแนบที่ 6 แผนงานมวลชนสัมพันธ์พบปะชุมชน และบันทึกกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน</li> </ul>

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
<p><b>7.3 คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมกับคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี เพื่อทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้างโครงการส่วนขยาย ประกอบด้วย ตัวแทนผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่าน ตัวแทนหน่วยงานราชการ 5 ท่าน ตัวแทนจากเขตประกอบการฯ 3 ท่าน และตัวแทนภาคประชาชน 12 ท่าน</li> </ul> <p><b>บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ของเขตประกอบการฯ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* ตรวจสอบติดตามการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</li> <li>* แลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อกันและป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาความขัดแย้งระหว่างกัน</li> <li>* รับรู้กระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ</li> <li>* ให้ข้อมูล คำแนะนำ และข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดการดำเนินงานของโครงการมีความรอบคอบมากที่สุด และร่วมปรึกษาหารือ กำหนดแนวทางการป้องกันแก้ไขปัญหาร่วมกัน</li> <li>* ร่วมพิจารณาค่าชดเชย กรณีเกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างชุมชนกับโครงการและพิสูจน์ได้ว่าเกิดจากโครงการ รวมทั้งติดตาม ดูแลค่าใช้จ่าย ค่าชดเชยจนแล้วเสร็จ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บริษัทฯ มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ของโครงการ เช่น ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนที่มีการแปลผลทำให้ชาวบ้านสามารถเข้าใจได้ง่าย ตลอดจนข้อมูลความรู้และข่าวสารทั่วไปของโครงการ โดยในช่วงเดือน กรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้มีการพบปะชุมชนนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565, ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565</li> </ul>	<p>ไม่พบปัญหา และอุปสรรค</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารแนบที่ 16 เอกสารคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring Committee)</li> </ul>

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
<p>* ตรวจเยี่ยมโครงการ รับรู้กระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ</p> <p>* ร่วมตรวจสอบ ให้ข้อมูลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงโครงการที่ ดำเนิน การผลิต ภายในเขตประกอบการฯ ไออาร์พีซี ให้เหมาะสม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพไปสู่อุตสาหกรรมที่ยั่งยืนและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>องค์ประชุมและความถี่ในการประชุมของคณะ กรรมการฯ ของเขตประกอบการฯ</p> <p>- กำหนดให้คณะกรรมการมีวาระ 2 ปี ประชุม 2 เดือน/ครั้ง หรือมากกว่านั้น หากมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนมวลชนสัมพันธ์</p>	<p>- พื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียง</p>	<p>- บริษัทฯ มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ของโครงการ เช่น ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนที่มีการแปลผลทำให้ชาวบ้านสามารถเข้าใจได้ง่าย ตลอดจนข้อมูลความรู้และข่าวสารทั่วไปของโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้มีการพบปะชุมชนนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565, ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565</p>	<p>ไม่พบปัญหาและอุปสรรค</p>	<p>- เอกสารแนบที่ 16 เอกสารคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring Committee)</p>

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- โครงการต้องส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ของเขตประกอบ การอุตสาหกรรม ไออาร์พีซีทุกครั้ง เพื่อนำประเด็นที่เกี่ยวข้องกับโครงการมาทำการปรับปรุงแก้ไขอย่างครบถ้วน	- พื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียง	- บริษัทฯ มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ของโครงการ เช่น ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนที่มีการแปลผลทำให้ชาวบ้านสามารถเข้าใจได้ง่าย ตลอดจนข้อมูลความรู้และข่าวสารทั่วไปของโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้มีการพบปะชุมชนนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565, ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 16 เอกสารคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring Committee)
- หากภายหลังเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเกี่ยวกับคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) เช่น บทบาทหน้าที่ องค์ประกอบ หรือวาระกรรมการฯ เป็นต้น โครงการต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับการปรับโครงสร้างดังกล่าวด้วย	- พื้นที่โครงการและชุมชนใกล้เคียง	- บริษัทฯ มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานการณ์ต่างๆ ของโครงการ เช่น ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่อชุมชนที่มีการแปลผลทำให้ชาวบ้านสามารถเข้าใจได้ง่าย ตลอดจนข้อมูลความรู้และข่าวสารทั่วไปของโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้มีการพบปะชุมชนนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2565, ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 16 เอกสารคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA Monitoring Committee)

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
<b>7.4 การจัดการขอร้องเรียน</b> - จัดทำบันทึกขอร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบอันเนื่องมา จากกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ พร้อมสรุปผลการแก้ไขปัญหานั้นให้ทำการทบทวนถึงสาเหตุของปัญหาและแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำเป็นประจำทุกเดือน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ บันทึกขอร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบอันเนื่องมา จากกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ พร้อมสรุปผลการแก้ไขปัญหานั้นให้ทำการทบทวนถึงสาเหตุของปัญหาและแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำเป็นประจำทุกเดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 17 เอกสารบันทึกการรับเรื่องร้องเรียนระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565
<b>7.5 การชดเชยเยียวยา</b> - ในกรณีที่ชุมชนได้รับผลกระทบจากกิจการของโครงการทั้งต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน พืชผลทางเกษตร สัตว์เลี้ยง สุขภาพอนามัยของชุมชน และผ่านกระบวนการตรวจสอบแน่ชัดแล้ว ได้กำหนดมาตรการชดเชยทางสังคมในหลักการเชิงปริมาณตามข้อตกลงในคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อม ดังนี้ * ค่าความเสียหายของพืชผลทางเกษตรและสัตว์เลี้ยงที่เกิดขึ้นจริงโดยใช้ราคากลางของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือข้อตกลงของคู่กรณี * ค่าใช้จ่ายที่ผู้เสียหายต้องเสียไปเป็นค่ารักษาพยาบาล ให้ชดเชยเท่าที่จ่ายจริงตามความจำเป็น * ค่าขาดประโยชน์ทำมาหาได้ในระหว่างเจ็บป่วย ** กรณีผู้เสียหายที่มีรายได้ไม่แน่นอนหรือไม่มีรายได้ประจำ หากระหว่างเจ็บป่วยต้องขาดประโยชน์การทำมาหาได้ไป ให้ชดเชยความเสียหายตามช่วงเวลาที่ผู้เสียหายไม่สามารถไปทำงานได้ โดยคำนวณตามอัตราค่าจ้างขั้นต่ำรายวันตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน ตามเขตจังหวัดซึ่งเป็นภูมิลำเนาของผู้เสียหาย ณ วันที่ได้รับความเสียหาย	- บริเวณชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการ	- ในกรณีที่ชุมชนได้รับผลกระทบจากกิจการของโครงการทั้งต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน พืชผลทางเกษตร สัตว์เลี้ยง สุขภาพอนามัยของชุมชน และผ่านกระบวนการตรวจสอบแน่ชัดแล้ว บริษัทฯ จะกำหนดมาตรการชดเชยทางสังคมตามหลักการเชิงปริมาณตามข้อตกลงในคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 18 เอกสารกำหนดมาตรการชดเชยเสียหาย

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
** กรณีผู้เสียหายที่มีรายได้ประจำ หากระหว่างเจ็บป่วยไม่สามารถไปทำงานได้และไม่ได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทน จากนายจ้างให้ชดใช้ความเสียหายตามช่วงเวลา ที่ผู้เสียหายไม่สามารถไปทำงานได้ โดยคำนวณตามอัตราค่าจ้างหรือค่าตอบแทนที่นายจ้างหรือหน่วยงานต้นสังกัดจ่ายให้ ณ วันที่ได้รับความเสียหาย				
<b>8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</b> <b>8.1 การจัดหาผู้รับเหมาและกฎระเบียบพื้นฐานในงานก่อสร้าง</b> - พิจารณาเลือกบริษัทรับเหมาที่มีมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตลอดจนสุขภาพอนามัยของคณงานก่อสร้างที่ได้มาตรฐาน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้พิจารณาเลือกบริษัทรับเหมาที่มีมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ตลอดจนสุขภาพอนามัยของคณงานก่อสร้างที่ได้มาตรฐาน	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 19 เอกสาร การพิจารณาเลือกบริษัท รับเหมาก่อสร้าง
- กำหนดบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่างชัดเจน เช่น เขตก่อสร้าง เขตจัดเก็บอุปกรณ์/เครื่องมือการก่อสร้าง เขตกองเก็บวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่ใช่แล้ว รวมทั้งจัดให้มีป้ายเตือนภัยในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง และพื้นที่ที่มีความเข้มงวดในด้านความปลอดภัยทั้งหมด	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้กำหนดบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่างชัดเจน เช่น เขตก่อสร้าง เขตจัดเก็บอุปกรณ์/เครื่องมือการก่อสร้าง เขตกองเก็บวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่ใช่แล้ว รวมทั้งจัดให้มีป้ายเตือนภัยในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและพื้นที่ที่มีความเข้มงวดในด้านความปลอดภัยทั้งหมด	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-17 ป้าย เตือนอันตรายในพื้นที่ ก่อสร้าง
- กำหนดให้ผู้รับเหมา มีการพิจารณาคัดเลือกคณงานที่มีความเหมาะสมกับงานมีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ เพื่อลดความเสี่ยงของการเกิดผลกระทบต่อสุขภาพ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้กำหนดให้ผู้รับเหมา มีการพิจารณาคัดเลือกคณงานที่มีความเหมาะสมกับงานมีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ เพื่อลดความเสี่ยงของการเกิดผลกระทบต่อสุขภาพ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 19 เอกสาร การพิจารณาเลือกบริษัท รับเหมาก่อสร้าง
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-12 เจ้าหน้าที่ อำนวยความสะดวก ตลอด 24 ชั่วโมง
- จัดหาที่พักในร่มให้กับคณงานก่อสร้าง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้จัดหาที่พักในร่มให้กับคณงานก่อสร้าง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-18 พื้นที่ พักผ่่อน/บริการน้ำดื่ม คณงานก่อสร้าง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- เลือกใช้เครื่องมือที่ถูกต้องตามหลักเอร์โกโนมิกส์ (Ergonomic)	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ เลือกใช้เครื่องมือที่ถูกต้องตามหลักเอร์โกโนมิกส์ (Ergonomic)	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
- กำหนดให้ผู้รับเหมาจัดหาสวัสดิการเรื่องน้ำดื่มให้เพียงพอต่อความต้องการของคนงานก่อสร้างที่ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่มีอุณหภูมิสูง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้กำหนดให้ผู้รับเหมาจัดหาสวัสดิการ เรื่องน้ำดื่มให้เพียงพอต่อความต้องการของคนงานก่อสร้างที่ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่มีอุณหภูมิสูง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-18 พื้นที่พักผ่อน/บริการน้ำดื่มคนงานก่อสร้าง
- จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะงานแก่คนงานก่อสร้าง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะงานแก่คนงานก่อสร้าง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-19 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
- จัดให้มีระบบสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานแก่คนงานก่อสร้างอย่างเพียงพอ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ มีระบบสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานแก่คนงานก่อสร้างอย่างเพียงพอ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
- จัดให้มีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินสำหรับช่วงก่อสร้างและทำการฝึกอบรมคนงานก่อสร้างให้รู้ถึงขั้นตอนการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน รวมทั้งการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้มีการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินอพยพสำหรับช่วงก่อสร้าง ร่วมกับทางบริษัทฯ และทำการฝึกอบรมคนงานก่อสร้างให้รู้ถึงขั้นตอนการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน รวมทั้งการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้ทำการซ้อมแผนปฏิบัติการฉุกเฉินอพยพ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 20 แผนและผลการซ้อมปฏิบัติการฉุกเฉินระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565
- กันรั้วพื้นที่ก่อสร้างและจำกัดเวลาเข้าสู่พื้นที่ก่อสร้าง โดยมีเอกสารการขออนุญาตเข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้างที่ชัดเจน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้กันรั้วพื้นที่ก่อสร้าง และจำกัดเวลาเข้าสู่พื้นที่ก่อสร้าง โดยมีเอกสารการขออนุญาตเข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้างที่ชัดเจน	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 21 ตัวอย่างเอกสารการขออนุญาตเข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้าง - เอกสารแนบที่ 29 เอกสารบันทึกจำนวนรถเข้า-ออกบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง - ภาพที่ 2.2-6 แนวรั้วสังกะสีรอบบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง



ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- ตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานอย่างสม่ำเสมอตาม แผนงานที่กำหนดร่วมกันระหว่างบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด และบริษัทรับเหมา	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ตามแผนงานที่กำหนดร่วมกันระหว่างบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด และบริษัทรับเหมา	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 22 ตัวอย่าง เอกสารการตรวจสอบความ ปลอดภัยโดยเจ้าหน้าที่ ความปลอดภัย
<b>8.2 งานอบรม</b> - จัดให้มีการนิเทศงานด้านความปลอดภัยและฝึกอบรมแก่ คนงานก่อสร้างก่อนเริ่มการทำงาน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้มีการนิเทศงานด้านความปลอดภัยและฝึกอบรมแก่ คนงานก่อสร้างก่อนเริ่มการทำงาน	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 23 ตัวอย่าง เอกสารการอบรมความ ปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน - ภาพที่ 2.2-20 การอบรม พนักงานก่อนเริ่มทำงาน
- มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายจากความร้อน การ ป้องกันและการปฐมพยาบาล กรณีเจ็บป่วยเนื่องจากความร้อน ให้กับคนงานทุกระดับ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายจากความร้อน การป้องกัน และการปฐมพยาบาล กรณีเจ็บป่วยเนื่องจากความร้อนให้กับคนงาน ทุกระดับ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 23 ตัวอย่าง เอกสารการอบรมความ ปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน - ภาพที่ 2.2-20 การอบรม พนักงานก่อนเริ่มทำงาน

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
<b>8.3 เสียงในพื้นที่ทำงาน</b> - ติดป้ายสัญลักษณ์ให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังตามการจำแนกพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ติดป้ายสัญลักษณ์ให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังตามการจำแนกพื้นที่เสี่ยงภัย โดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-21 ป้าย สัญลักษณ์ให้สวมใส่ อุปกรณ์ป้องกันอันตราย ส่วนบุคคลในพื้นที่เสี่ยงดัง
- กำหนดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล อาทิ ที่อุดหู ที่ครอบหู สำหรับคนงานก่อสร้างในระหว่างปฏิบัติงานในพื้นที่ที่ มีระดับเสียงดัง (มากกว่า 85 เดซิเบล(เอ))	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล อาทิ ที่อุดหู ที่ครอบหู สำหรับคนงานก่อสร้างในระหว่างปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มี ระดับเสียงดัง (มากกว่า 85 เดซิเบล(เอ))	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-19 อุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
<b>8.4 การบังคับใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล</b> - จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอและ เหมาะสมกับลักษณะงานแก่คนงานก่อสร้าง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอและ เหมาะสมกับลักษณะงานแก่คนงานก่อสร้าง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-19 อุปกรณ์ ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล
- คนงานก่อสร้างที่ต้องทำงานในที่โล่งแจ้ง ควรสวมใส่ชุดทำงานที่ ทำจากผ้าที่ระบายความร้อนและดูดซับเหงื่อได้ดี	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้กำหนดให้คนงานก่อสร้างที่ต้องทำงานในที่โล่งแจ้ง ต้องสวมใส่ ชุดทำงานที่ทำจากผ้าที่ระบายความร้อนและดูดซับเหงื่อได้ดี	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
<b>8.5 การจัดการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน</b> - จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลและรถยนต์เพื่อใช้งานในกรณี เกิดเหตุฉุกเฉินตลอดเวลา	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลและรถยนต์เพื่อใช้งานใน กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินตลอดเวลา	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-22 อุปกรณ์ ปฐมพยาบาล - ภาพที่ 2.2-23 รถยนต์ สำหรับใช้งานกรณีฉุกเฉิน
- เก็บรักษาและตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องจักรและยาน พาหนะให้ อยู่ในสภาพที่ดีเสมอเพื่อลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้บำรุงรักษาและตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องจักรและยานพาหนะ ให้อยู่ในสภาพที่ดีเสมอเพื่อลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 4 เอกสาร การตรวจสอบและซ่อมบำรุง อุปกรณ์ และเครื่องจักร
- จัดให้มีระบบสัญญาณเตือนภัยในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและพื้นที่ ที่มีความเข้มงวดในด้านความปลอดภัย	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ จัดให้มีระบบสัญญาณเตือนภัยในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและ พื้นที่ที่มีความเข้มงวดในด้านความปลอดภัย	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-24 ระบบ สัญญาณเตือนภัยบริเวณ พื้นที่ก่อสร้าง

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- ให้ข้อมูลแก่คนงานก่อสร้างและพนักงานที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าว เกี่ยวกับระบบสัญญาณเตือนภัย	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ให้ข้อมูลแก่คนงานก่อสร้างและพนักงานที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าว เกี่ยวกับระบบสัญญาณเตือนภัย	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-24 ระบบ สัญญาณเตือนภัยบริเวณ พื้นที่ก่อสร้าง
- รวบรวมสถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ความเสียหายและการแก้ไข ปัญหาเพื่อใช้ในการปรับปรุงมาตรการด้านความปลอดภัยเป็น ประจำทุกเดือน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้รวบรวมสถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ความเสียหายและการแก้ไข ปัญหาเพื่อใช้ในการปรับปรุงมาตรการด้านความปลอดภัยเป็นประจำ ทุกเดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 24 สถิติการ เกิดอุบัติเหตุ ระหว่างเดือน กรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565
<b>9. มาตรการด้านสุขภาพ</b> <b>9.1 การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพในพื้นที่</b> - แจ้งจำนวนและภูมิสำเนาของแรงงานก่อสร้างเพื่อใช้เป็นข้อมูล ในการเฝ้าระวังโรคต่าง ๆ และการเตรียมความพร้อมของ หน่วยงานด้านคุณภาพในกรณีเกิดการเจ็บป่วยหรือประสบ อุบัติเหตุ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้แจ้งจำนวนและภูมิสำเนาของแรงงานก่อสร้าง เพื่อใช้เป็น ข้อมูลในการเฝ้าระวังโรคต่าง ๆ และการเตรียมความพร้อมของ หน่วยงานด้านคุณภาพในกรณีเกิดการเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 25 ตัวอย่าง เอกสารการแจ้งจำนวน และภูมิสำเนาของคนงาน ก่อสร้างให้กับหน่วยงาน สาธารณสุขในพื้นที่
- ประสานงานกับหน่วยงานด้านสุขภาพในท้องถิ่นในการอบรมให้ สุขศึกษาเกี่ยวกับสุขอนามัยส่วนบุคคล โรคติดต่อและการดูแล ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลแก่แรงงานก่อสร้างทุกระดับ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ประสานงานกับหน่วยงานด้านสุขภาพในท้องถิ่นในการอบรม ให้สุขศึกษาเกี่ยวกับสุขอนามัยส่วนบุคคล โรคติดต่อและการดูแล ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลแก่แรงงานก่อสร้างทุกระดับ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 26 เอกสาร การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ โรคติดต่อ
- ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพในพื้นที่ในการ สร้างเครือข่ายการดูแลและเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านสุขภาพในพื้นที่ ในการสร้างเครือข่ายการดูแลและเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของชุมชน	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- จัดทำแผนการส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉินและจัดเตรียมรถยนต์ให้พร้อมใช้งาน กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในงานก่อสร้าง เพื่อลดภาระงานในการส่งต่อผู้ป่วยของหน่วยงานสุขภาพและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้จัดทำแผนการส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉินและจัดเตรียมรถยนต์ให้พร้อมใช้งาน กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในงานก่อสร้าง เพื่อลดภาระงานในการส่งต่อผู้ป่วยของหน่วยงานสุขภาพและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 20 แผนและผลการซ้อมปฏิบัติการฉุกเฉินระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 - ภาพที่ 2.2-23 รถยนต์สำหรับใช้งานกรณีฉุกเฉิน
<b>9.2 การป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)</b> - ดำเนินการตามแนวทาง DMHTTA โดยกำกับให้ผู้รับเหมาและคนงานก่อสร้างทุกคนปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด เน้น DMHT ได้แก่ การเว้นระยะระหว่างบุคคล หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับผู้อื่น หลีกเลี่ยงการสังสรรค์และรวมกลุ่ม สวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ล้างมือบ่อยๆ จัดให้มีจุดบริการเจลล้างมืออย่างทั่วถึงเพียงพอ ตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายก่อนเข้าใช้บริการ เพื่อคัดกรองผู้ใช้บริการที่อาจไม่สบาย ติดตั้งและใช้แอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” และ “หมอชนะ” ก่อนเข้า-ออกสถานที่ทุกครั้ง	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามแนวทาง DMHTTA โดยกำกับให้ผู้รับเหมาและคนงานก่อสร้างทุกคนปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ได้แก่ การเว้นระยะระหว่างบุคคล หลีกเลี่ยงการสัมผัสกับผู้อื่น หลีกเลี่ยงการสังสรรค์และรวมกลุ่ม สวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัยตลอดเวลา ล้างมือบ่อยๆ จัดให้มีจุดบริการเจลล้างมืออย่างทั่วถึงเพียงพอ ตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายก่อนเข้าใช้บริการ เพื่อคัดกรองผู้ใช้บริการที่อาจไม่สบาย ติดตั้งและใช้แอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” และ “หมอชนะ” ก่อนเข้า-ออกสถานที่ทุกครั้ง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-27 ตรวจวัดอุณหภูมิก่อนเข้าพื้นที่ทำงาน
- ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทั้งสถานที่ทำงาน ที่พัก พื้นที่ส่วนกลางให้มีการเว้นระยะห่าง 1-2 เมตร และทำความสะอาดบ่อยๆ โดยเน้นจุดสัมผัสร่วมและจัดระบบระบายอากาศ	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทั้งสถานที่ทำงาน ที่พัก พื้นที่ส่วนกลางให้มีการเว้นระยะห่าง 1-2 เมตร และทำความสะอาดบ่อยๆ โดยเน้นจุดสัมผัสร่วมและจัดระบบระบายอากาศ	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- ภาพที่ 2.2-25 สภาพแวดล้อมในการทำงานที่พัก พื้นที่ส่วนกลาง
- ประเมินความเสี่ยงผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำทุกวัน หากพบผู้ที่มีไข้/มีอาการหรือประวัติลมหรืออาการไม่ดีขึ้น ดำเนินการตรวจซ้ำตามแนวทางการตรวจ ATK	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ ได้ทำการประเมินความเสี่ยงผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำทุกวัน หากพบผู้ที่มีไข้/มีอาการหรือประวัติลมหรืออาการไม่ดีขึ้น จะดำเนินการตรวจซ้ำตามแนวทางการตรวจ ATK	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-

ตารางที่ 2.2-1 (ต่อ)

มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหา อุปสรรค และการแก้ไข	เอกสาร/ภาพถ่ายประกอบ การปฏิบัติตามมาตรการ
- กรณีมีแรงงาน/ผู้ปฏิบัติงานเข้ามาใหม่ ต้องกักกันอย่างน้อย 14 วัน และตรวจคัดกรองว่าไม่มีการติดเชื้อ COVID-19 ก่อนเข้าทำงาน	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- กรณีมีแรงงาน/ผู้ปฏิบัติงานเข้ามาใหม่ บริษัทฯ มีข้อกำหนดให้ต้องกักกันตัวอย่างน้อย 14 วัน และตรวจคัดกรองว่าไม่มีการติดเชื้อ COVID-19 ก่อนเข้าทำงานทุกครั้ง	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	-
- กำหนดให้คนงาน/ผู้ปฏิบัติงานทั่วไปดำเนินการฉีดวัคซีนให้ได้ ครอบคลุมอย่างน้อย 70%	- บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง	- บริษัทฯ กำหนดให้คนงาน/ผู้ปฏิบัติงานทั่วไปดำเนินการฉีดวัคซีนให้ได้ ครอบคลุมอย่างน้อย 70%	ไม่พบปัญหา และอุปสรรค	- เอกสารแนบที่ 27 เอกสาร แสดงการฉีดวัคซีน COVID-19 ของคนงาน ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-1 การฉีดพรมน้ำในพื้นที่ก่อสร้าง และทางเข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-2 การปิดคลุมผ้าใบรถขนส่งวัสดุ



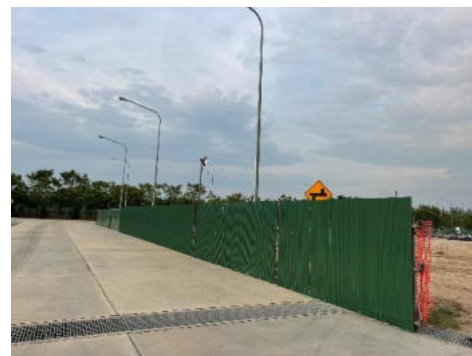
ภาพที่ 2.2-3 การทำความสะอาดล้อรถบรรทุก



ภาพที่ 2.2-4 ป้ายจำกัดความเร็วรถ  
ไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง



ภาพที่ 2.2-5 ป้ายห้ามเผา/ทำลายวัสดุหรือ  
ขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-6 แนวรั้วสังกะสีรอบบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-7 ห้องน้ำ-ห้องส้วม แบบเคลื่อนที่ได้



ภาพที่ 2.2-8 รางระบายน้ำชั่วคราว  
รอบพื้นที่ก่อสร้าง

ภาพที่ 2.2-9 ถังกรองทราย  
(ระบบกรองทราย) ในพื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-10 ป้ายห้ามทิ้งขยะลงสู่แหล่งน้ำและทางสาธารณะ





ภาพที่ 2.2-11 ทีมงานมวลชนสัมพันธ์เข้าพบปะชุมชน



ภาพที่ 2.2-12 เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก  
และดูแลการเข้า-ออก พื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-13 รางรวบรวมน้ำฝนในพื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-14 ภาชนะรองรับขยะ  
พร้อมฝาปิดมิดชิดในพื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-15 พื้นที่เก็บวัสดุอุปกรณ์



ภาพที่ 2.2-16 ป้ายแสดงรายละเอียดการก่อสร้าง





ภาพที่ 2.2-17 ป้ายเตือนอันตรายในพื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-18 พื้นที่พักผ่อน/บริการน้ำดื่มคนงานก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-19 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล



ภาพที่ 2.2-20 การอบรมพนักงานก่อนเริ่มทำงาน



ภาพที่ 2.2-21 ป้ายสัญลักษณ์ให้สวมใส่อุปกรณ์  
ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในพื้นที่เสี่ยงดัง



ภาพที่ 2.2-22 อุปกรณ์ปฐมพยาบาล



ภาพที่ 2.2-23 รถยนต์สำหรับใช้งานกรณีฉุกเฉิน



ภาพที่ 2.2-24 ระบบสัญญาณเตือนภัยบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-25 สภาพแวดล้อมในทำงานที่พัก พื้นที่ส่วนกลาง



ภาพที่ 2.2-26 ติดตั้งถุงลมนิรภัยบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง



ภาพที่ 2.2-27 ตรวจวัดอุณหภูมิก่อนเข้าพื้นที่โครงการ

## บทที่ 3

### ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 3

### ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง)

#### 3.1 การดำเนินงาน

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้

- 1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป
- 2) ระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป
- 3) คุณภาพน้ำ
- 4) การคมนาคม
- 5) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- 6) สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

#### 3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) เดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ดังแสดงในตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการการผลิตน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง  
โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)

รายการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	รายละเอียดการดำเนินการ	ปัญหาและอุปสรรค
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี</li> <li>- บ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2</li> <li>- ตำบลบ้านแลง</li> <li>* สำหรับทิศทางลมและความเร็วลมทำการตรวจวัด 1 จุด ที่บริเวณพื้นที่วิทยาลัย หรือตำแหน่งใกล้เคียงกับพื้นที่ดังกล่าว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง</li> <li>- ความเร็วลม และทิศทาง</li> </ul>	- ปีละ 2 ครั้ง/ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ตลอดช่วงการก่อสร้าง	- โครงการมีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป โดยทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.1 และมีการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.2	-
2. ระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>- วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี</li> <li>- บ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2</li> <li>- ตำบลบ้านแลง</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศใต้</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก</li> <li>- ริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (<math>L_{eq}</math> 24 hr)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (<math>L_{eq}</math> 1 hr)</li> <li>- ระดับเสียงพื้นฐาน (<math>L_{90}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงสูงสุด (<math>L_{max}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน กลางคืน (<math>L_{dn}</math>)</li> <li>- ระดับเสียงรบกวน (ตรวจเฉพาะวิทยาลัยเทคโนโลยี และบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2)</li> </ul>	- ปีละ 2 ครั้ง/ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ตลอดช่วงการก่อสร้าง	- โครงการมีการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศทั่วไป โดยทำการตรวจวัด ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.3	-

### ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	รายละเอียดการดำเนินการ	ปัญหาและอุปสรรค
3. คุณภาพน้ำ	- บริเวณบ่อพักน้ำชั่วคราวของโครงการ	- ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - อุณหภูมิ (Temperature) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - อัตราการไหล	- เดือนละ 1 ครั้ง	- โครงการมีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่าทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.4	-
4. การคมนาคม	- พื้นที่โครงการ	- บันทึกจำนวนรถเข้า-ออก	- ทุกวัน	- โครงการมีการจดบันทึกจำนวนเข้า-ออก พื้นที่โครงการทุกวัน ดังเอกสารแนบที่ 29 ในภาคผนวกที่ 1	-
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- ภายในพื้นที่โครงการ	- สาเหตุ - ผลต่อสุขภาพพนักงาน - ความเสียหาย/สูญเสีย - การแก้ไขปัญหา	- ทุกครั้งที่มีอุบัติเหตุ	- โครงการได้ทำการจดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ ผลกระทบต่อสุขภาพ ความเสียหาย/สูญเสีย พร้อมทั้งการแก้ไขปัญหาทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ ดังเอกสารแนบที่ 24 ในภาคผนวกที่ 1	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	สถานที่ตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	รายละเอียดการดำเนินการ	ปัญหาและอุปสรรค
6. สภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชน	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการ ชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนี คุณภาพสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อม ชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล ศาสนาและ โรงเรียน เป็นต้น	- สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น ตัวแทน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถาน ประกอบการ โดยรอบพื้นที่ โครงการ พร้อมทั้งสภาพการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหา และความต้องการของระดับ ชุมชนและครัวเรือน ประชาชน รวมถึงสำรวจดัชนี ความ พึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) โดยดำเนินการ ในบริเวณชุมชนในพื้นที่โดยรอบ โครงการชุมชนที่ดำเนินการเก็บ ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชุมชน พื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้ง สถานพยาบาล ศาสนาและโรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้การสุ่มตัวอย่างให้ เป็นไปตามหลักวิชาการและสถิติ พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจาย ตัวในการเก็บข้อมูล	- ปีละ 1 ครั้ง	- ในปี พ.ศ. 2565 ทางโครงการมีแผนการสำรวจ สภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของ ประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในช่วงเดือนสิงหาคม- กันยายน พ.ศ. 2565 และดั่งเอกสารแนบที่ 30 ในภาคผนวกที่ 1	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	รายละเอียดการดำเนินการ	ปัญหาและอุปสรรค
6. สภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)	- ชุมชนโดยรอบโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร	- บันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่างๆ ที่ เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการและระยะเวลาในการ ดำเนินการแก้ไข โดยให้มีการสรุป และรายงานผลการดำเนินการทุก 6 เดือน	- ทุก 6 เดือน	- โครงการมีการบันทึกข้อมูลการร้องเรียนจากการ ก่อสร้างโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึง ธันวาคม 2565 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากการ ก่อสร้างโครงการ ดังเอกสารแนบที่ 17 ในภาคผนวก ที่ 1	-
	- ชุมชนโดยรอบโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร	- บันทึกกิจกรรมที่โครงการ ดำเนินร่วมกับชุมชนในพื้นที่ โดยให้มีการสรุปและรายงานผล การดำเนินการ 6 เดือน	- ทุก 6 เดือน	- โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรม เช่น กิจกรรมถวายเทียนพรรษา ณ วัดจุฬามณี และวัดสามัคคีคุณาวาส, กิจกรรมเชิญ ตัวแทนชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ทั้งหมด 67 ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรม “เปิดบ้านสานสัมพันธ์” ประจำปี 2565, สนับสนุนงานวิ่งวัดตาขันมินิมาราธอน ครั้งที่ 1, สนับสนุน ชมรมฟุตบอลหนองจอกคัพ ครั้งที่ 5, กิจกรรมสืบสาน ประเพณีลอยกระทง ณ คลองท่าเกสาว และสนับสนุน กิจกรรมวันพ่อทั้ง 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนวัดป่าประดู่ 1, ชุมชนวัดป่าประดู่ 2, ชุมชนเกาะกลอย, ชุมชนทุ่งโดนด, ชุมชนชายกระป้อม และชุมชนตีนเนิน-เกาะหวาย ดังเอกสารแนบที่ 31 ในภาคผนวกที่ 1	-
	- ชุมชนโดยรอบโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร	- สรุปผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการต่าง ๆ ของ โครงการทุก 6 เดือน	- ทุก 6 เดือน	- ทางเขตประกอบการฯ ไออาร์พีซี ได้มีการจัดประชุม คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ สุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ที่มีตัวแทน จากประชาชน โครงการ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และ หน่วยงานอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อตรวจสอบการ ดำเนินการของโครงการ รวมถึงตรวจสอบการดำเนินการตาม มาตรการ EIA ของโครงการฯ	-



ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ)

รายการตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่	รายละเอียดการดำเนินการ	ปัญหาและอุปสรรค
6. สภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)	- ชุมชนโดยรอบโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร	- สรุปผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการต่าง ๆ ของ โครงการทุก 6 เดือน	- ทุก 6 เดือน	โดยมีการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565, ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 และครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 ดังเอกสารแนบที่ 16 ใน ภาคผนวกที่ 1	

### 3.2.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณเทคโนโลยีโออาร์พีซี และบริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง โดยมีดัชนีที่ทำการตรวจวัด ได้แก่ ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และ ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ซึ่งทำตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง เป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง

โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด มีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ที่แสดงในตารางที่ 3.2.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
Total Suspended Particulate	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix B
PM <sub>10</sub>	High Volume PM <sub>10</sub> Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix J
PM <sub>2.5</sub>	High Volume PM <sub>2.5</sub> Air Sampler	Gravimetric Method	U.S. EPA 40 CFR Part 50 Appendix J

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 2 สถานี ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.1-2 และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565

- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า

บริเวณวิทยาลัยเทคโนโลยีโออาร์พีซี มีค่าอยู่ในช่วง 0.020-0.028 mg/m<sup>3</sup>

บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง มีค่าอยู่ในช่วง 0.022-0.046 mg/m<sup>3</sup>

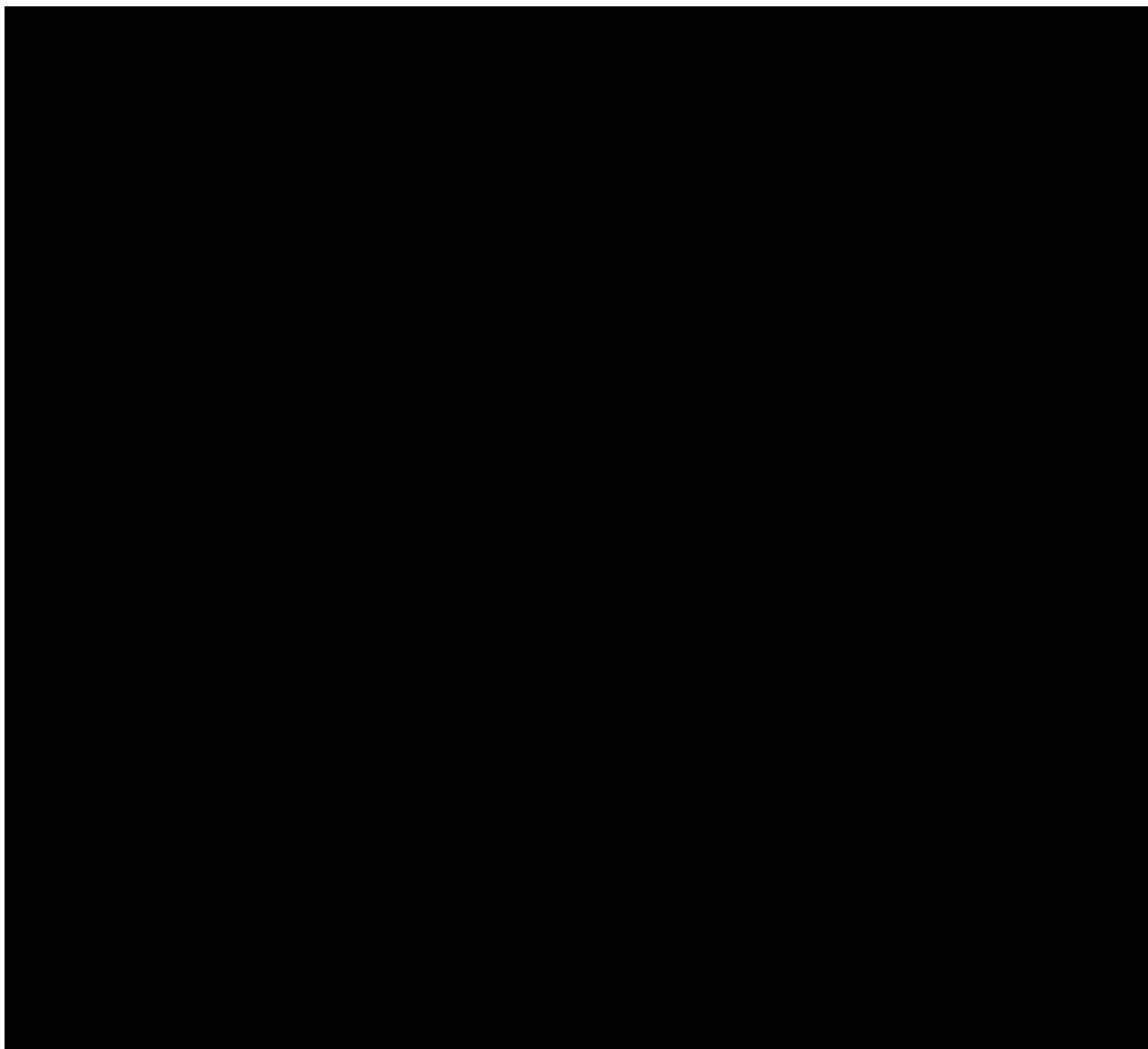
เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ TSP มีค่าได้ไม่เกิน 0.33 mg/m<sup>3</sup> พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดทุกสถานีที่ทำการตรวจวัด

- ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า  
บริเวณวิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี มีค่าอยู่ในช่วง 0.008-0.012 mg/m<sup>3</sup>  
บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง มีค่าอยู่ในช่วง 0.010-0.024 mg/m<sup>3</sup>  
เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดให้ PM-10 (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าได้ไม่เกิน 0.12 mg/m<sup>3</sup> พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดทุกสถานที่ทำการตรวจวัด
- ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบว่า  
บริเวณวิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี มีค่าเท่ากับ <0.001 mg/m<sup>3</sup>  
ทุกครั้งทำการตรวจวิเคราะห์  
บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง มีค่าเท่ากับ <0.001 mg/m<sup>3</sup>  
ทุกครั้งทำการตรวจวิเคราะห์  
เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 36 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศโดยทั่วไปที่กำหนดให้ PM-2.5 (เฉลี่ย 24 ชั่วโมง) มีค่าได้ไม่เกิน 0.05 mg/m<sup>3</sup> พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนดทุกสถานที่ทำการตรวจวัด

### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดปี พ.ศ. 2565

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป (ระยะก่อสร้าง) โครงการผลิตไอน้ำ และไฟฟ้าร่วมเมืองระยองโดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ปี พ.ศ. 2565 โดยทำการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณเทคโนโลยีไออาร์พีซี และบริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง สามารถสรุปได้ดังนี้

เมื่อนำฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน (PM-2.5) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 36 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด แสดงผลการตรวจวัดแต่ละดัชนี ดังตารางที่ 3.2.1-2 และรูปที่ 3.2.1-2



รูปที่ 3.2.1-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ปี พ.ศ. 2565

สถานีตรวจวัด	พิกัด (UTM)		ระยะห่างจากโครงการ	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด		
	X	Y			TSP (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>10</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	PM <sub>2.5</sub> (mg/m <sup>3</sup> )
1. บริเวณวิทยาลัยเทคโนโลยี ไออาร์พีซี	0751358	1401520	1.80	14-15 พ.ย. 65	0.022	0.009	<0.001
				15-16 พ.ย. 65	0.028	0.012	<0.001
				16-17 พ.ย. 65	0.022	0.010	<0.001
				17-18 พ.ย. 65	0.020	0.008	<0.001
				18-19 พ.ย. 65	0.024	0.011	<0.001
				19-20 พ.ย. 65	0.028	0.012	<0.001
				20-21 พ.ย. 65	0.024	0.010	<0.001
2. บริเวณบ้านกันหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง	0754297	1403600	2.07	14-15 พ.ย. 65	0.046	0.020	<0.001
				15-16 พ.ย. 65	0.042	0.024	<0.001
				16-17 พ.ย. 65	0.028	0.012	<0.001
				17-18 พ.ย. 65	0.037	0.016	<0.001
				18-19 พ.ย. 65	0.034	0.015	<0.001
				19-20 พ.ย. 65	0.041	0.018	<0.001
				20-21 พ.ย. 65	0.022	0.010	<0.001
มาตรฐาน					ไม่เกิน 0.33 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.12 <sup>[1]</sup>	ไม่เกิน 0.05 <sup>[2]</sup>

มาตรฐาน<sup>(1)</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป  
มาตรฐาน<sup>(2)</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 36 (พ.ศ. 2553) เรื่อง กำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 2.5 ไมครอน ในบรรยากาศทั่วไป

บริษัทตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ชื่อผู้ตรวจวัด/ผู้บันทึก

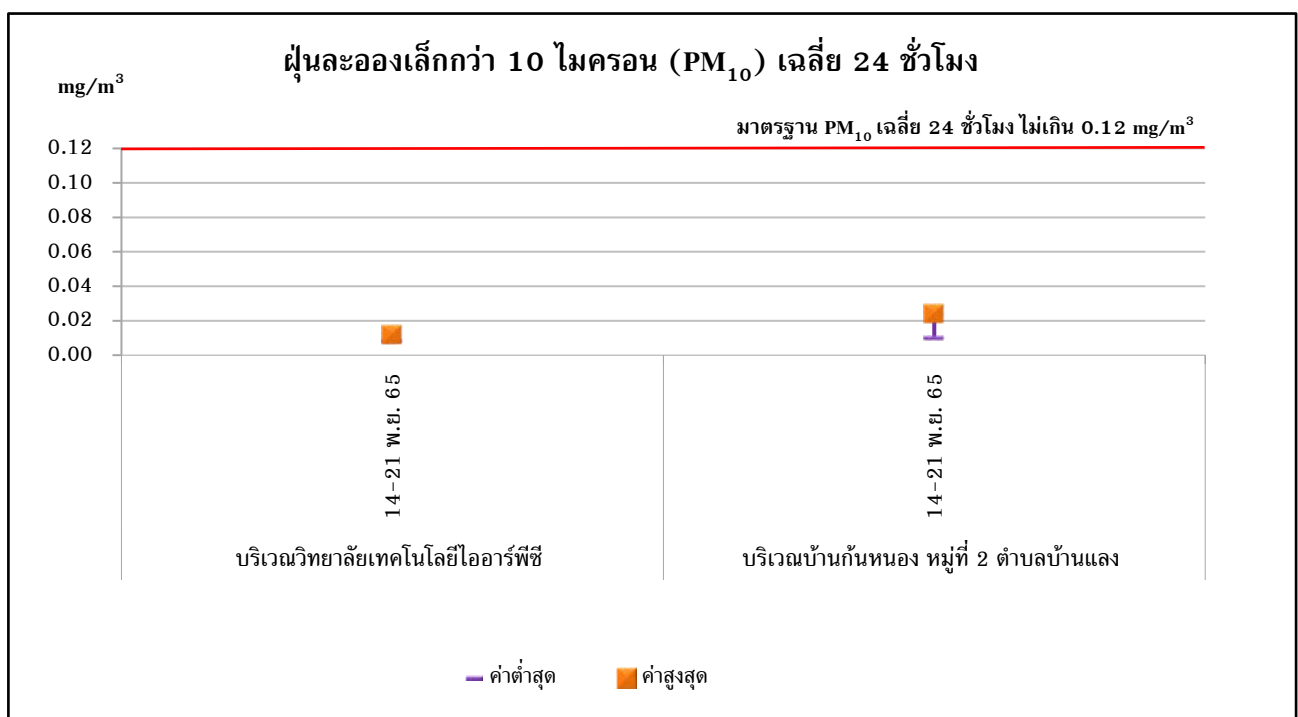
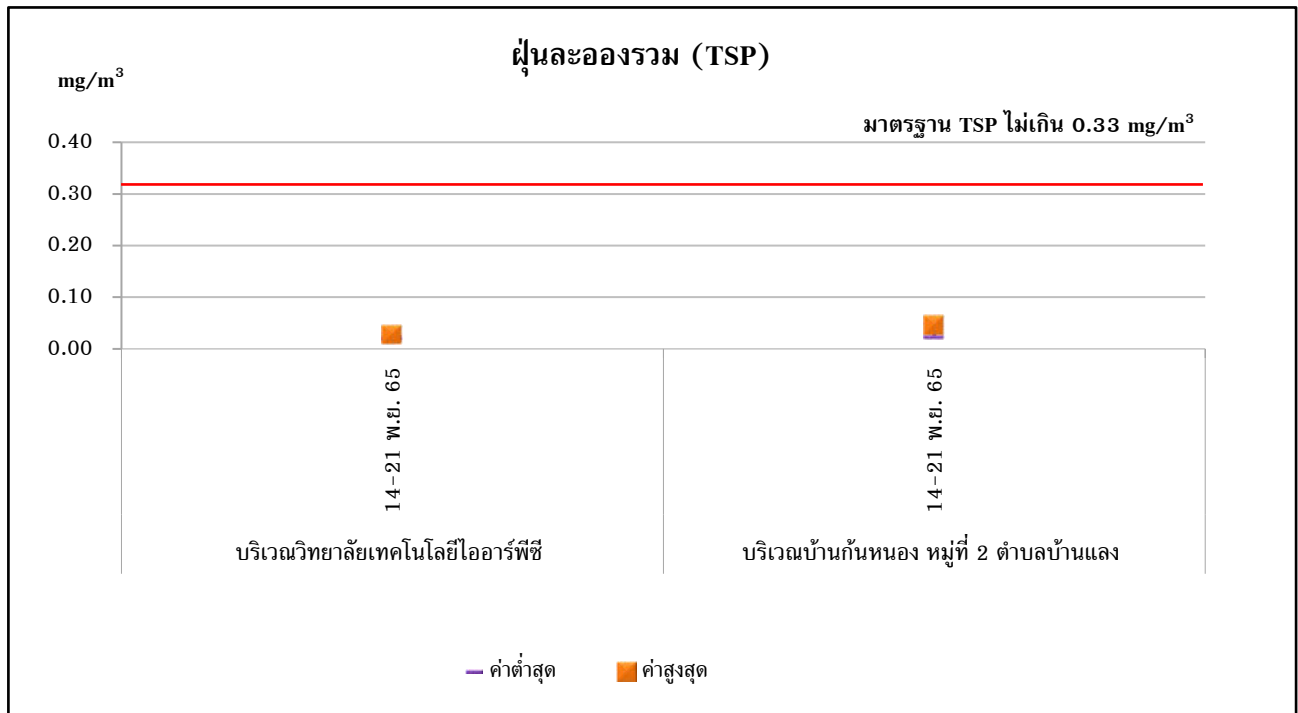
ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

ผู้วิเคราะห์

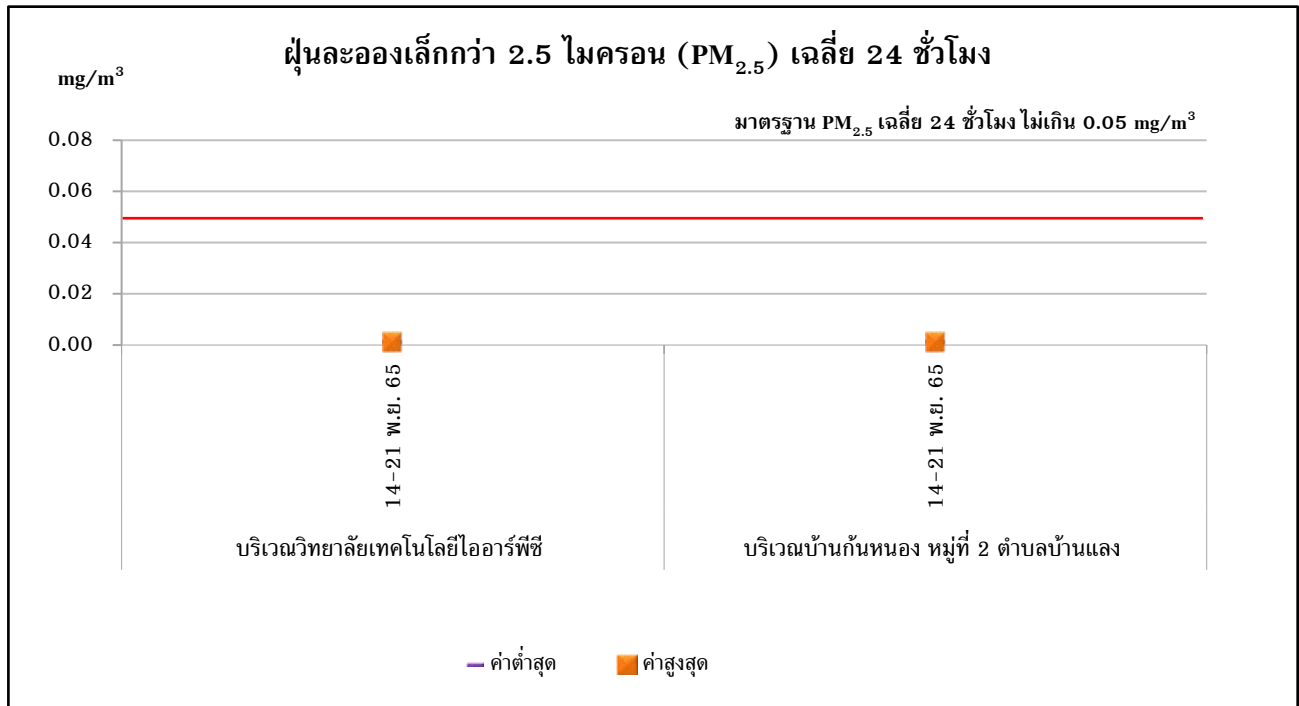
เบอร์โทรศัพท์



สรุปผลการตรวจวัด : ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด



รูปที่ 3.2.1-2 กราฟผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ปี พ.ศ. 2565



รูปที่ 3.2.1-2 (ต่อ)



### 3.2.2 ความเร็วและทิศทางลม

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง ในช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณเทคโนโลยี ไออาร์พีซี และบริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง

โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงใน ตารางที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์  
ความเร็วและทิศทางลม

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
Wind Speed & Wind Direction	Wind Vane Anemometer	Wind Speed & Wind Direction Sensor	-

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม จำนวน 2 สถานี ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยทำการตรวจวัดในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ มีผลการตรวจวัด ดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-2 และรูปที่ 3.2.2-1 และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ใน ภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### - บริเวณเทคโนโลยีไออาร์พีซี

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่เป็นกระแสลมที่พัดมาจากทิศ ตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ (NNE) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทิศเหนือ (N) เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่าน บริเวณบริเวณเทคโนโลยีไออาร์พีซี จัดเป็นลมเบา (1-5 km/hr) ร้อยละ 70.835, ลมอ่อน (6-11 km/hr) ร้อยละ 28.570 และลมโชย (12-19 km/hr) ร้อยละ 0.595

##### - บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง

จากผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่เป็นกระแสลมที่พัดมาจากทิศเหนือ (N) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW) เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความเร็วลมผิวพื้นของกรมอุตุนิยมวิทยา พบว่า ลมที่พัดผ่านบริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง จัดเป็นลมเบา (1-5 km/hr) ร้อยละ 88.097 และลมอ่อน (6-11 km/hr) ร้อยละ 11.903

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

<div> <div>ความเร็วลม</div> <div>ทิศทางลม</div> </div>	สัดส่วนของความเร็วลม (%)				
	บริเวณบริเวณเทคโนโลยีโออาร์พีซี			บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง	
	14-21 พ.ย. 65			14-21 พ.ย. 65	
	ลมเบา (1-5 km/hr)	ลมอ่อน (6-11 km/hr)	ลมโชย (12-19 km/hr)	ลมเบา (1-5 km/hr)	ลมอ่อน (6-11 km/hr)
N	16.667	10.119	0.595	23.214	1.190
NNE	27.976	15.476	-	3.571	1.786
NE	0.595	-	-	5.952	1.190
ENE	-	-	-	3.571	1.190
E	-	-	-	0.595	-
ESE	-	0.595	-	0.595	-
SE	0.595	-	-	1.786	-
SSE	-	-	-	-	1.190
S	1.786	-	-	2.976	-
SSW	5.357	-	-	13.690	1.190
SW	5.357	-	-	4.762	1.786
WSW	4.762	-	-	4.167	2.381
W	1.190	-	-	1.190	-
WNW	-	1.190	-	3.571	-
NW	0.595	-	-	4.762	-
NNW	5.955	1.190	-	13.695	-
รวม	70.835	28.570	0.595	88.097	11.903
ลมสงบ (<1 km/hr)	0.000			0.000	

สรุปผลการตรวจวัด : บริเวณบริเวณเทคโนโลยีโออาร์พีซี พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่เป็นกระแสลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศเหนือ (NNE) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทิศเหนือ (N)  
บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง พบว่า กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่เป็น กระแสลมที่พัดมาจากทิศเหนือ (N) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนไปทางทิศใต้ (SSW)

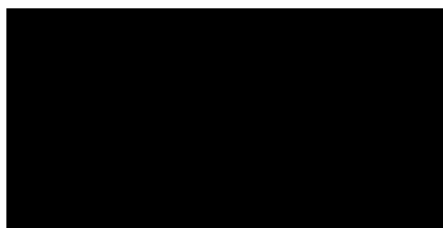
บริษัทตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

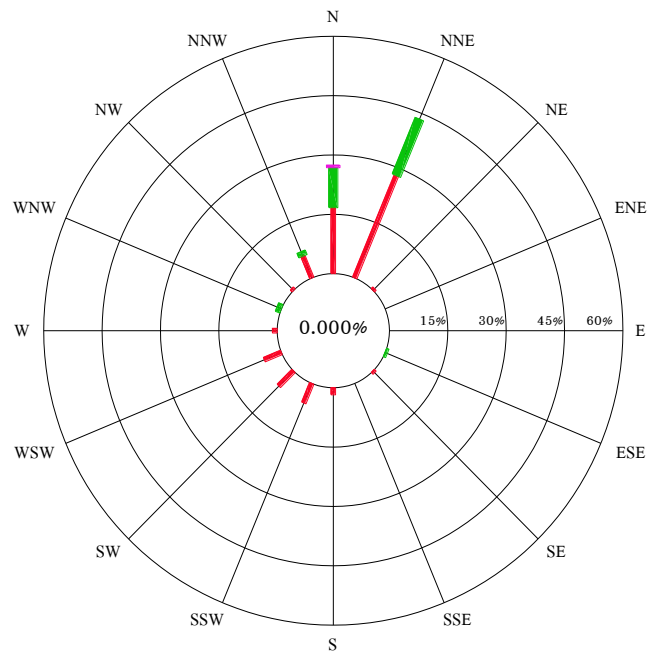
ชื่อผู้ตรวจวัด/ผู้บันทึก

ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

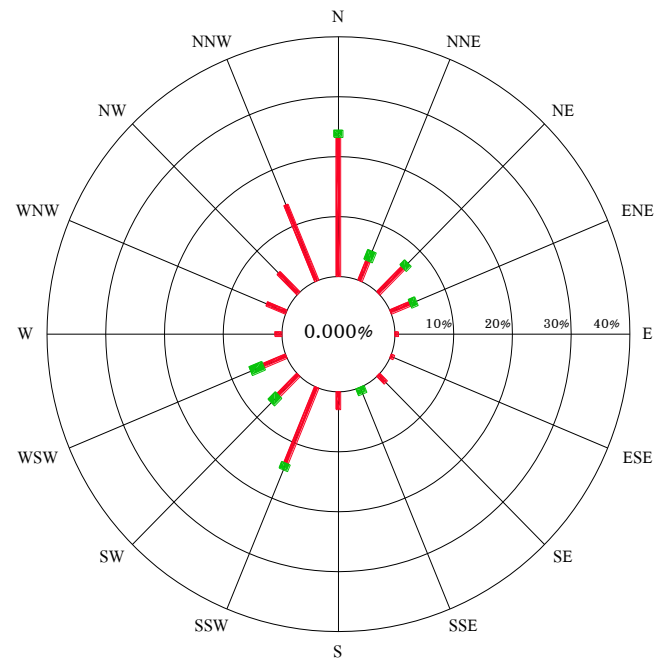
ผู้วิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์

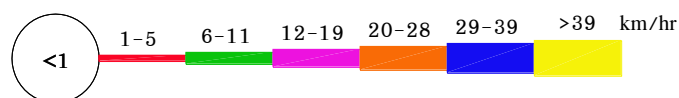




### บริเวณบริเวณเทคโนโลยีไออาร์พีซี



### บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแดง



รูปที่ 3.2.2-1 แสดงความเร็วและทิศทางลม ระหว่างวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

### 3.2.3 ระดับเสียง

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานี ได้แก่ วิทยาลัยเทคโนโลยี ไออาร์พีซี และบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง มีดัชนีตรวจวัด ดังนี้ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr), ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  1 hr), ระดับเสียงพื้นฐาน ( $L_{90}$ ), ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ), ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) และระดับเสียงรบกวน และริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน มีดัชนีตรวจวัด ได้แก่ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr), ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  1 hr), ระดับเสียงพื้นฐาน ( $L_{90}$ ), ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) และระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) โดยทำการตรวจวัดในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ครอบคลุมทั้งวันหยุดและวันทำการเป็นเวลา 7 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง

โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวัดโดย บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการตรวจวัดแสดงดังรูปที่ 3.2.3-1

ตารางที่ 3.2.3-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิเคราะห์ และมาตรฐานวิเคราะห์ระดับเสียง

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิเคราะห์
ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง , ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระดับเสียงพื้นฐาน, ระดับเสียงสูงสุด ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน และระดับเสียงรบกวน	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	ISO 1996

#### 2) ผลการตรวจวัด

จากการตรวจวัดระดับเสียง ได้แก่ บริเวณวิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี, บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง และบริเวณริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน เมื่อวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 มีผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-2 และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวัด

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

##### • วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี

จากการตรวจวัดระดับเสียง วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี เมื่อวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า

- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.1-52.9 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 44.4-57.2 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐาน มีค่าอยู่ในช่วง 42.2-51.6 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 80.2-89.6 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าอยู่ในช่วง 54.9-57.9 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง -9.5-9.5 เดซิเบล(เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนการตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน และบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน พ.ศ. 2550 มีค่าได้ไม่เกิน 10 เดซิเบล(เอ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

• บ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง

จากการตรวจวัดระดับเสียง บ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง เมื่อวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า

- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 49.5-52.1 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 43.0-56.8 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐาน มีค่าอยู่ในช่วง 40.5-53.7 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 79.9-86.9 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าอยู่ในช่วง 53.1-58.2 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง -15.9-9.2 เดซิเบล(เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวนการตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน และบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน พ.ศ. 2550 มีค่าได้ไม่เกิน 10 เดซิเบล(เอ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

• ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ

จากการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ เมื่อวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า

- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 56.5-58.7 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 52.9-61.6 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐาน มีค่าอยู่ในช่วง 52.2-59.4 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 81.4-90.6 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าอยู่ในช่วง 63.2-65.8 เดซิเบล(เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

### • รีมรั้วโครงการด้านทิศใต้

จากการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศใต้ เมื่อวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า

- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 54.3-55.2 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 52.8-58.7 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐาน มีค่าอยู่ในช่วง 52.0-54.6 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 79.3-87.8 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าอยู่ในช่วง 60.6-61.2 เดซิเบล(เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

### • รีมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก

จากการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันออก เมื่อวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า

- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 50.7-52.9 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 44.1-56.2 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐาน มีค่าอยู่ในช่วง 42.0-53.9 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 78.3-85.5 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าอยู่ในช่วง 57.6-59.6 เดซิเบล(เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

### • รีมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก

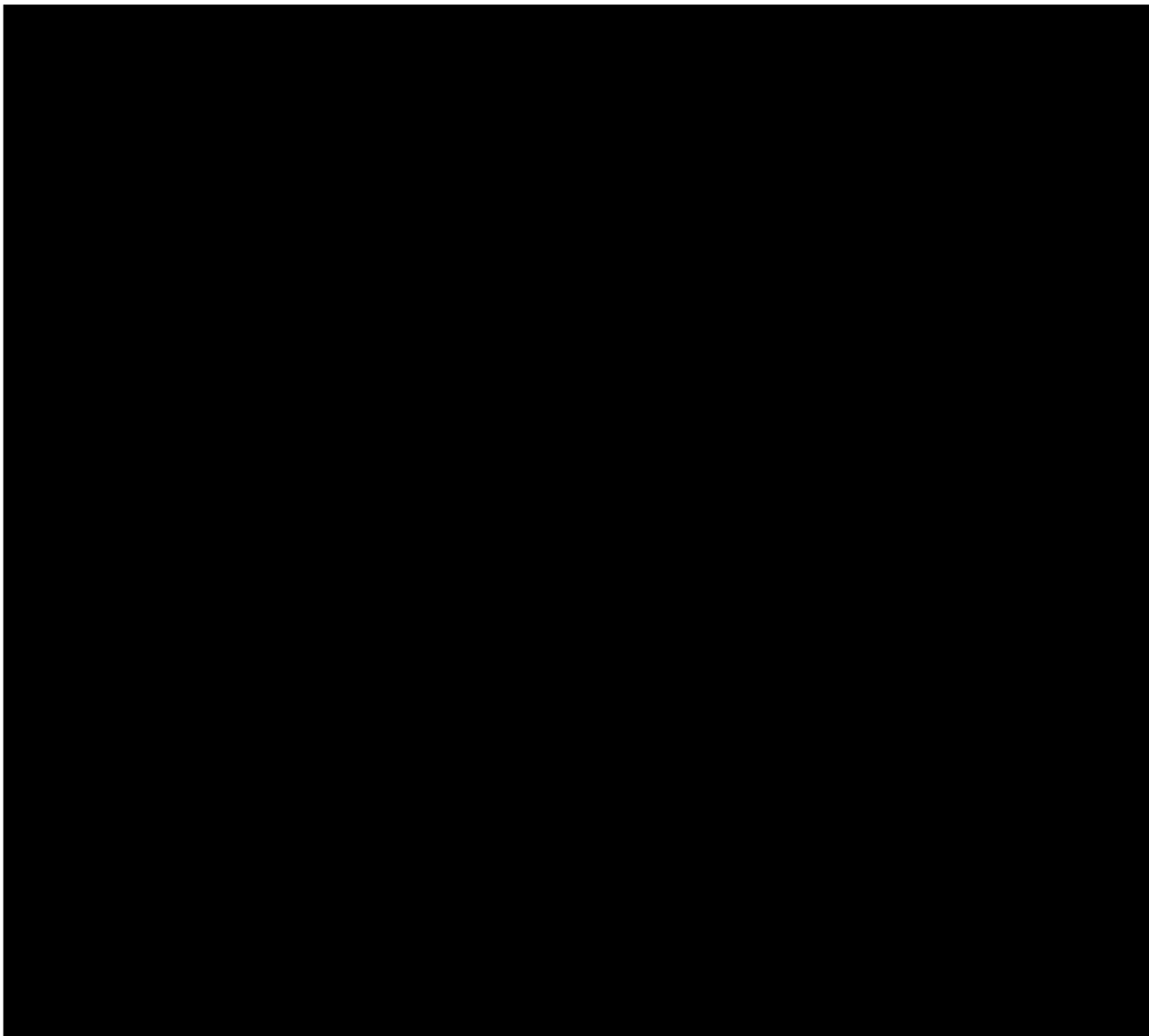
จากการตรวจวัดระดับเสียง บริเวณริมรั้วโครงการด้านทิศตะวันตก เมื่อวันที่ 14-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 พบว่า

- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 66.1-67.6 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 65.2-69.8 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงพื้นฐาน มีค่าอยู่ในช่วง 64.0-67.7 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 82.0-88.9 เดซิเบล(เอ)
- ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน มีค่าอยู่ในช่วง 72.3-74.0 เดซิเบล(เอ)

เมื่อนำผลการตรวจวัดที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

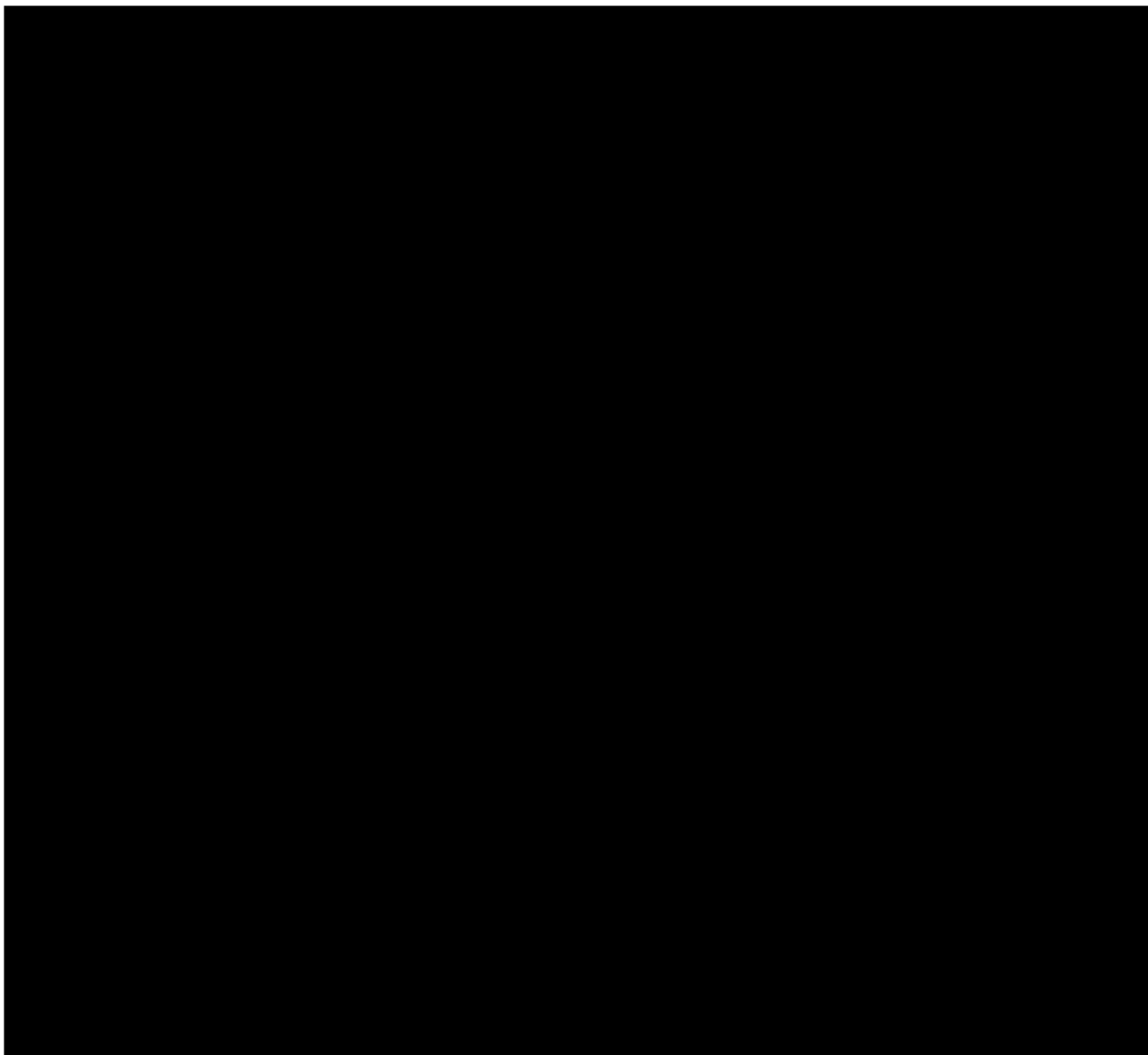
### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดปี พ.ศ. 2565

จากการตรวจวัดระดับเสียง ได้แก่ บริเวณวิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี, บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง และบริเวณริมรั้วโรงงานทั้ง 4 ด้าน ปี พ.ศ. 2565 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-2 และรูปที่ 3.2.3-1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้



รูปที่ 3.2.3-1 แสดงตำแหน่งและภาพการตรวจวัดระดับเสียง





รูปที่ 3.2.3-1 (ต่อ)

ตารางที่ 3.2.3-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบล(เอ))					
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$ 24 hr)	ระดับเสียงพื้นฐาน เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ( $L_{eq}$ 1 hr)	ระดับเสียงพื้นฐาน ( $L_{90}$ )	ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ )	ระดับเสียง กลางวัน-กลางคืน	ระดับเสียงรบกวน ค่าระดับการรบกวน ต่ำสุด/สูงสุด
บริเวณบริเวณวิทยาลัยเทคโนโลยี ไออาร์พีซี	14-15 พ.ย. 65	51.9	47.8-56.2	44.1-51.0	89.6	56.9	-9.1/8.8
	15-16 พ.ย. 65	52.0	44.4-57.0	43.0-50.7	81.0	55.8	-9.5/9.5
	16-17 พ.ย. 65	52.9	48.9-56.7	45.8-51.6	87.5	57.9	-9.1/9.2
	17-18 พ.ย. 65	51.8	45.1-57.2	43.7-50.6	88.8	56.1	-9.1/9.5
	18-19 พ.ย. 65	50.1	45.6-56.0	43.9-50.4	89.6	54.9	-3.0/9.5
	19-20 พ.ย. 65	50.3	46.9-57.2	45.1-51.3	80.2	55.3	-6.1/9.2
	20-21 พ.ย. 65	51.0	45.0-56.1	42.2-50.2	88.8	55.2	-9.1/9.3
บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง	14-15 พ.ย. 65	49.5	43.0-54.9	40.5-48.2	84.1	53.1	-8.1/6.8
	15-16 พ.ย. 65	49.5	47.2-52.1	45.6-50.1	80.0	55.5	-9.9/2.3
	16-17 พ.ย. 65	50.7	47.8-54.3	45.2-51.9	85.5	56.8	-11.1/6.0
	17-18 พ.ย. 65	49.5	47.4-52.4	45.1-49.8	79.9	55.5	-11.1/3.4
	18-19 พ.ย. 65	50.8	47.2-54.8	45.7-51.0	86.9	56.1	-11.1/6.7
	19-20 พ.ย. 65	50.3	48.4-53.2	45.6-51.9	86.0	56.1	-15.9/7.3
	20-21 พ.ย. 65	52.1	49.0-56.8	46.6-53.7	84.1	58.2	-7.1/9.2
มาตรฐาน <sup>[1]/[2]</sup>		ไม่เกิน 70 <sup>[1]</sup>	-	-	ไม่เกิน 115 <sup>[1]</sup>	-	ไม่เกิน 10 <sup>[2]</sup>

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

มาตรฐาน<sup>[2]</sup> : ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน  
ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน  
การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน และบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน พ.ศ. 2550

ตารางที่ 3.2.3-1 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบล(เอ))				
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$ 24 hr)	ระดับเสียงพื้นฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ( $L_{eq}$ 1 hr)	ระดับเสียงพื้นฐาน ( $L_{90}$ )	ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ )	ระดับเสียง กลางวัน-กลางคืน
บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ	14-15 พ.ย. 65	57.6	55.0-61.2	53.2-57.6	90.6	64.1
	15-16 พ.ย. 65	56.5	54.0-59.9	53.3-57.1	83.0	63.4
	16-17 พ.ย. 65	58.7	55.3-60.3	53.6-59.4	81.4	65.8
	17-18 พ.ย. 65	57.3	53.6-61.6	52.2-59.3	82.7	63.2
	18-19 พ.ย. 65	57.9	54.6-59.8	53.9-58.5	87.2	64.9
	19-20 พ.ย. 65	57.7	55.1-59.2	53.0-58.4	83.8	64.7
	20-21 พ.ย. 65	56.9	52.9-60.9	52.3-57.2	81.6	63.7
บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้	14-15 พ.ย. 65	55.0	53.5-57.4	52.5-54.1	87.1	60.8
	15-16 พ.ย. 65	54.7	53.0-58.7	52.0-54.3	83.6	60.6
	16-17 พ.ย. 65	55.2	54.0-58.7	52.2-54.6	87.8	61.2
	17-18 พ.ย. 65	54.8	53.7-58.5	52.4-54.5	79.3	60.7
	18-19 พ.ย. 65	55.0	53.7-58.2	52.4-54.1	85.4	60.9
	19-20 พ.ย. 65	54.3	52.9-57.2	52.1-54.1	82.6	60.7
	20-21 พ.ย. 65	54.7	52.8-57.5	52.0-54.5	81.9	60.9
มาตรฐาน <sup>[1]/[2]</sup>		ไม่เกิน 70 <sup>[1]</sup>	-	-	ไม่เกิน 115 <sup>[1]</sup>	-

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

ตารางที่ 3.2.3-1 (ต่อ)

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง (เดซิเบล(เอ))				
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$ 24 hr)	ระดับเสียงพื้นฐานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ( $L_{eq}$ 1 hr)	ระดับเสียงพื้นฐาน ( $L_{90}$ )	ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ )	ระดับเสียง กลางวัน-กลางคืน
บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันออก	14-15 พ.ย. 65	51.0	46.8-53.8	42.0-51.2	80.6	57.6
	15-16 พ.ย. 65	51.0	44.1-52.4	42.7-51.4	79.9	58.2
	16-17 พ.ย. 65	52.9	47.0-55.3	43.0-53.9	82.8	59.6
	17-18 พ.ย. 65	52.2	48.8-56.2	46.0-53.9	79.4	58.4
	18-19 พ.ย. 65	50.7	46.1-52.4	44.0-51.1	78.8	57.8
	19-20 พ.ย. 65	51.3	48.6-53.9	44.3-51.7	85.5	58.5
	20-21 พ.ย. 65	51.7	46.8-54.8	43.6-52.3	78.3	58.5
บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันตก	14-15 พ.ย. 65	67.1	65.9-68.5	64.9-67.5	87.3	73.5
	15-16 พ.ย. 65	66.5	65.3-69.8	64.3-66.0	87.1	72.6
	16-17 พ.ย. 65	67.6	65.7-69.0	65.0-67.7	84.0	74.0
	17-18 พ.ย. 65	66.6	65.6-69.6	64.3-67.7	82.0	72.6
	18-19 พ.ย. 65	66.5	65.7-68.3	64.0-66.8	83.7	72.6
	19-20 พ.ย. 65	66.1	65.4-69.3	64.6-66.0	88.9	72.3
	20-21 พ.ย. 65	66.7	65.2-68.8	64.4-67.0	83.6	73.1
มาตรฐาน <sup>[1]/[2]</sup>		ไม่เกิน 70 <sup>[1]</sup>	-	-	ไม่เกิน 115 <sup>[1]</sup>	-

มาตรฐาน<sup>[1]</sup> : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548

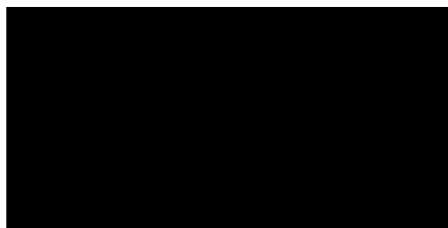
ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัด และวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ชื่อผู้ตรวจวัด/ผู้บันทึก

ชื่อผู้วิเคราะห์

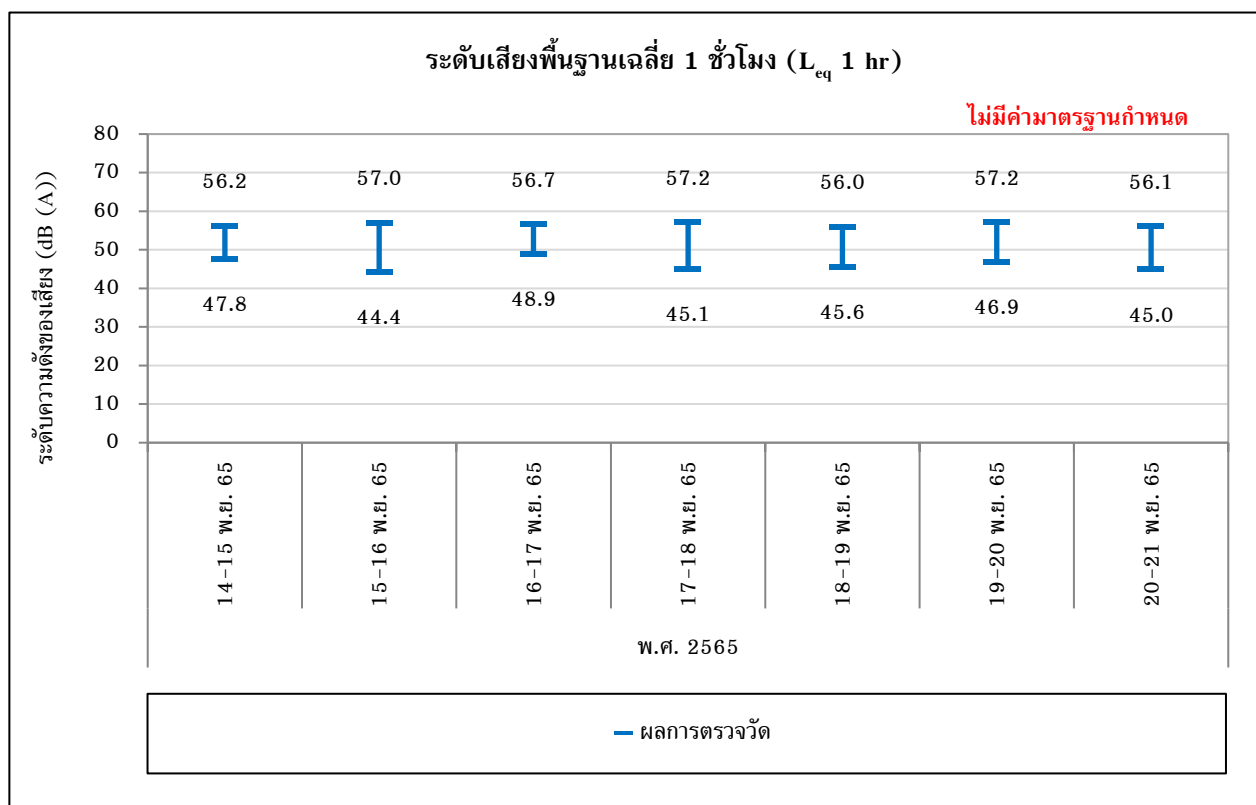
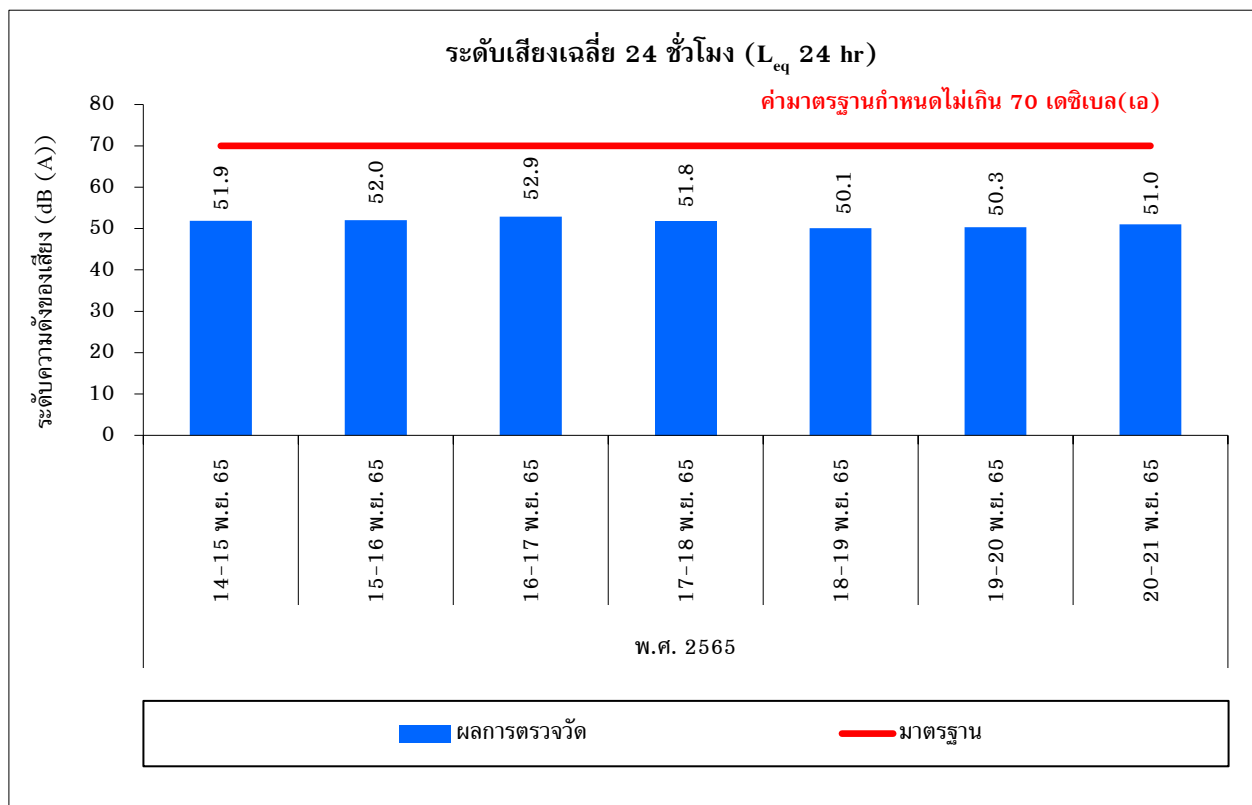
ชื่อผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

เบอร์โทรศัพท์



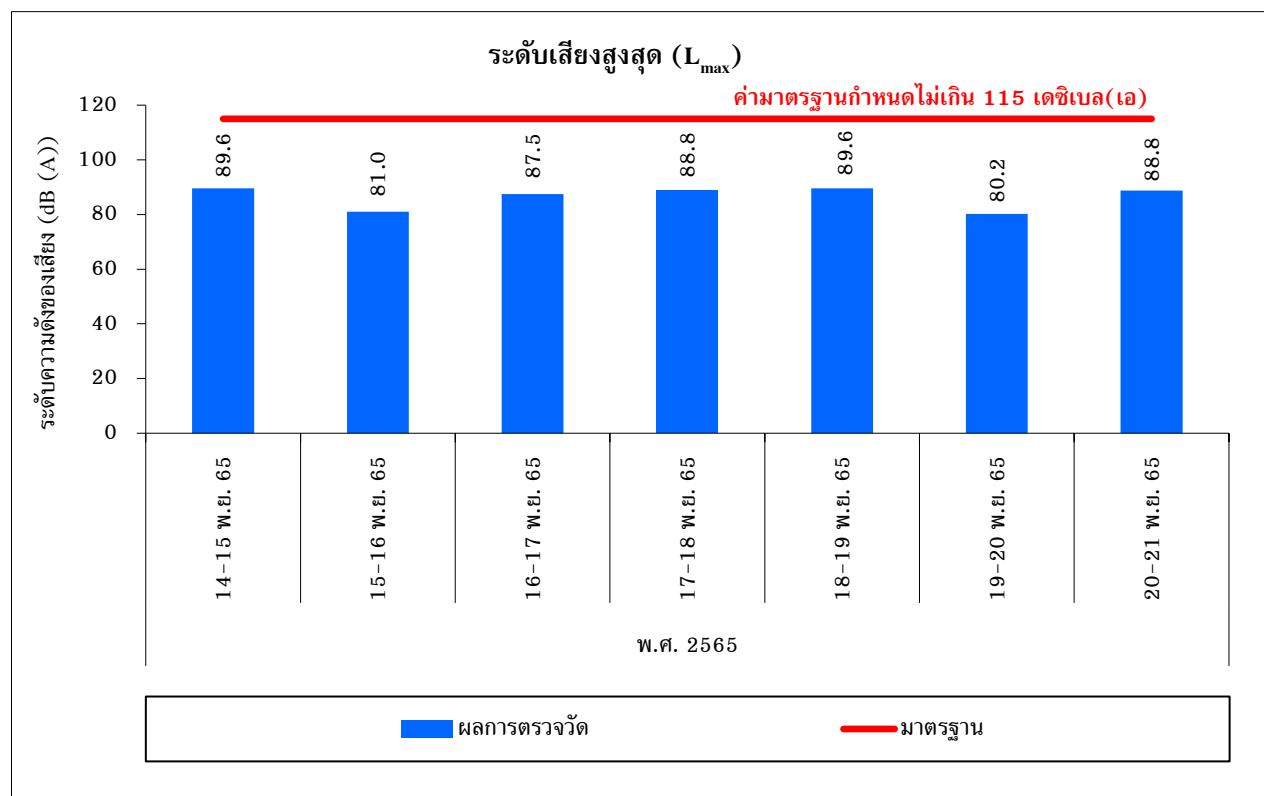
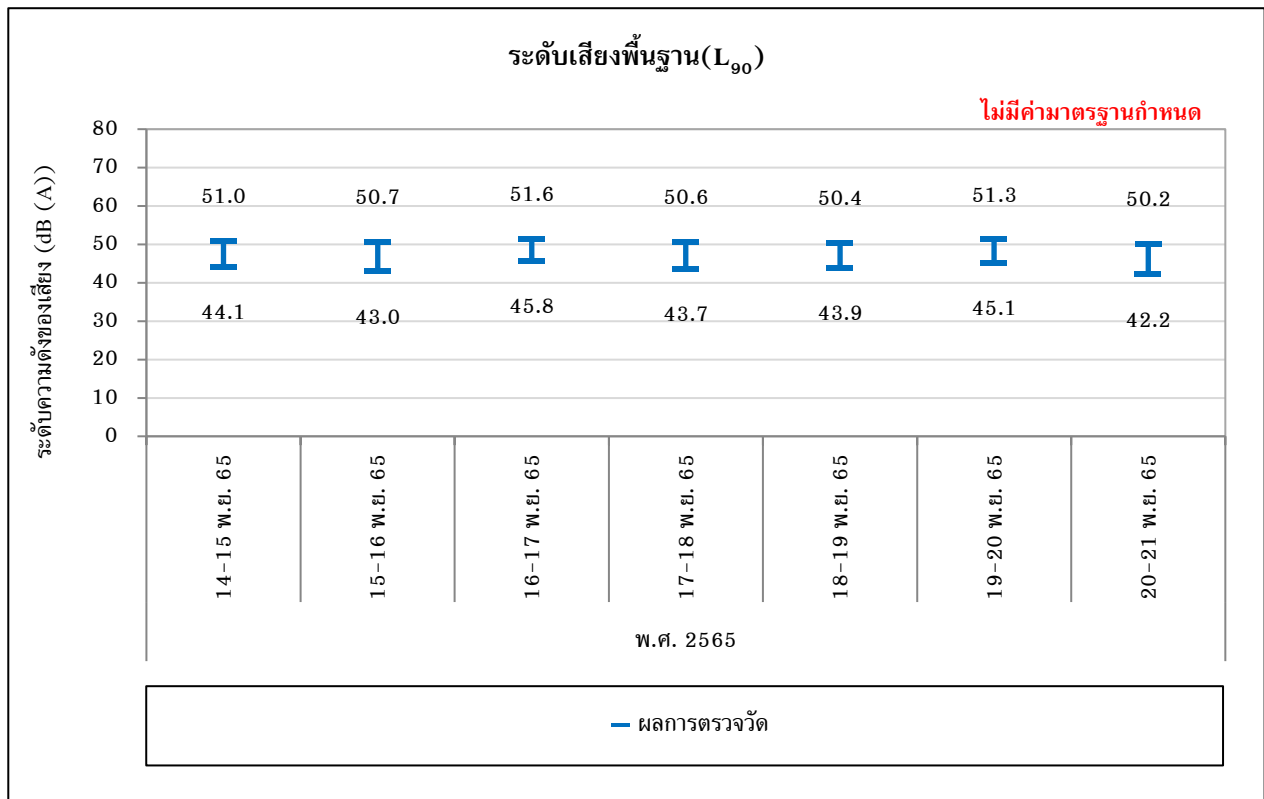
สรุปผลการตรวจวัด : ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

### วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี



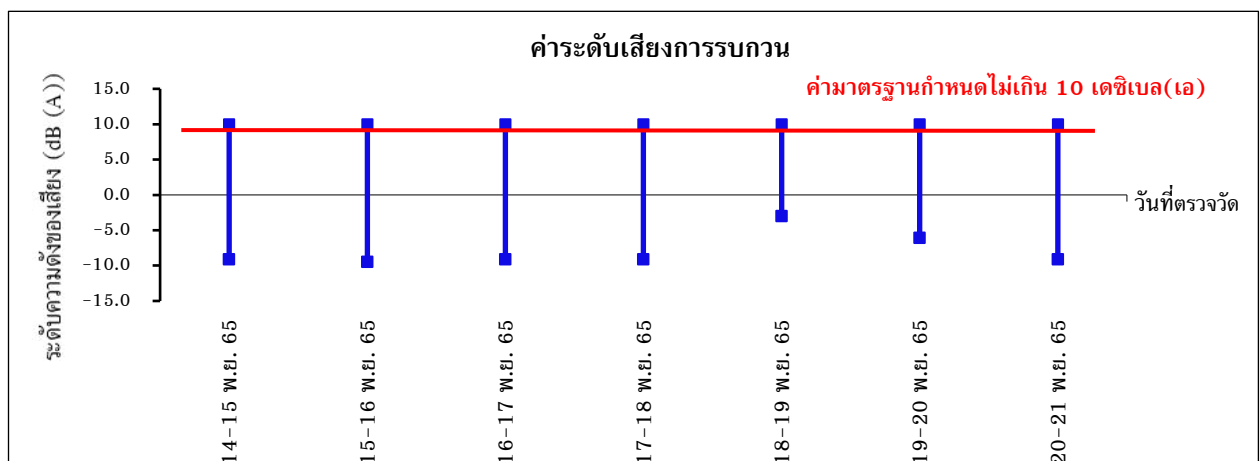
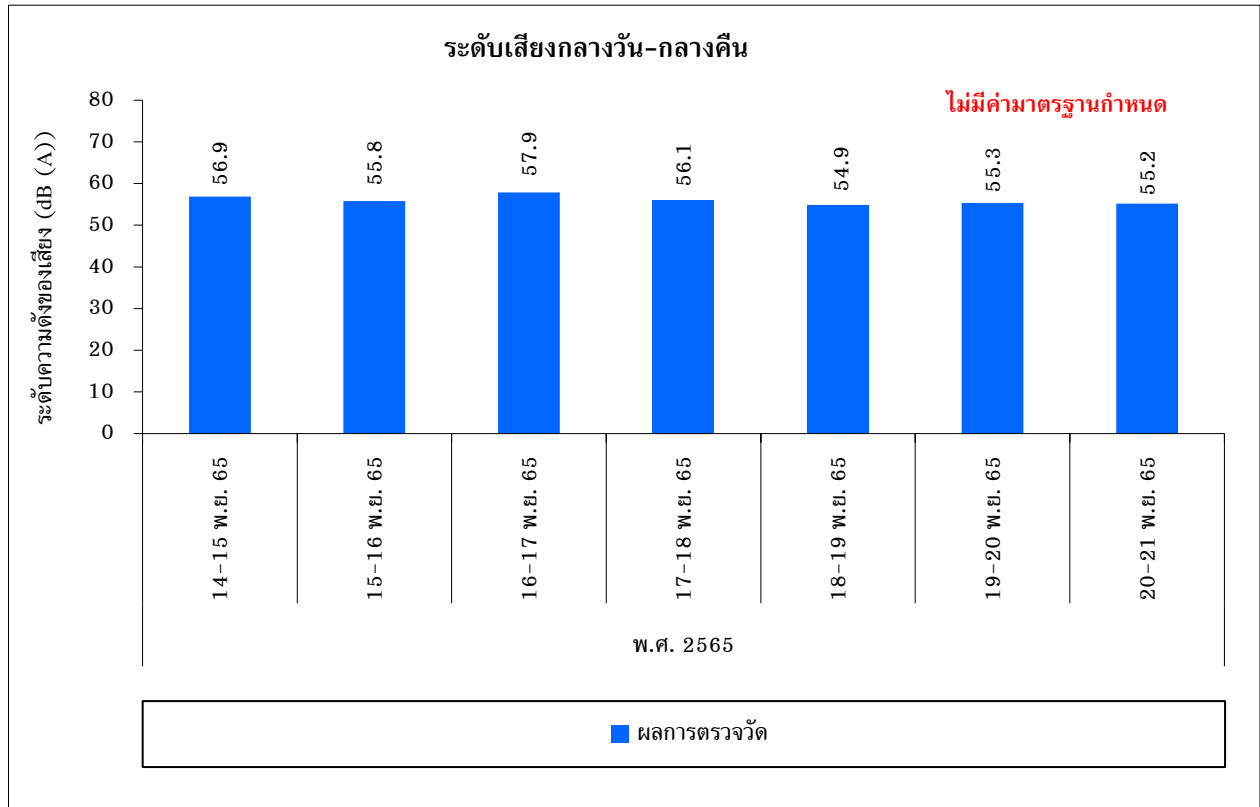
รูปที่ 3.2.3-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง  
ปี พ.ศ. 2565

## วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี



รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

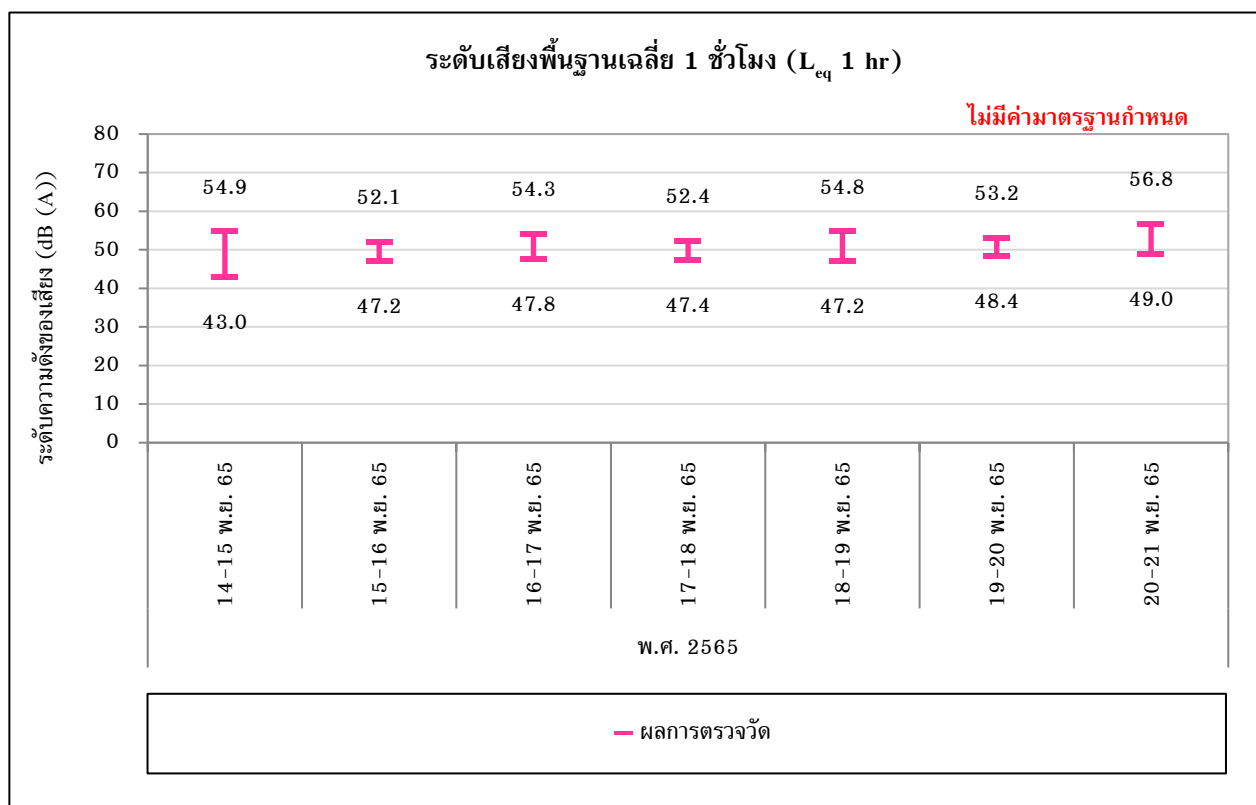
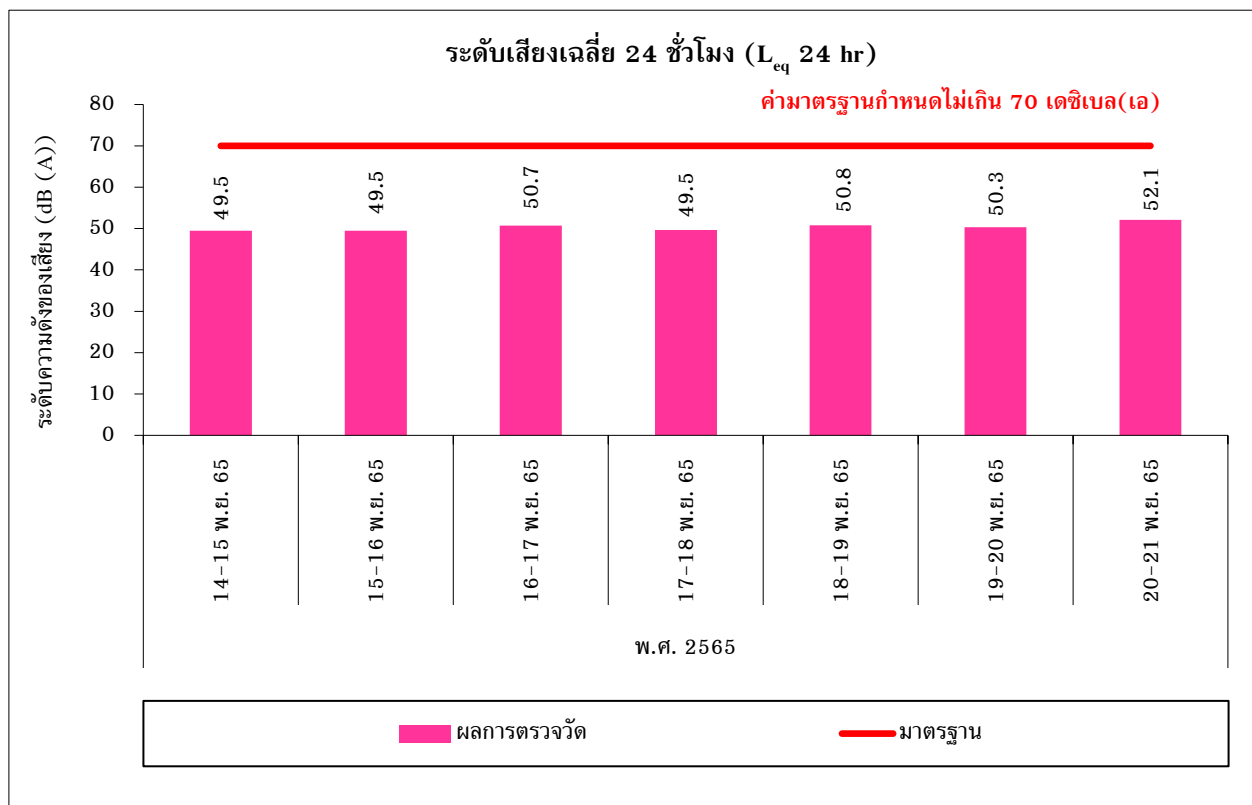
### วิทยาลัยเทคโนโลยีไออาร์พีซี



รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

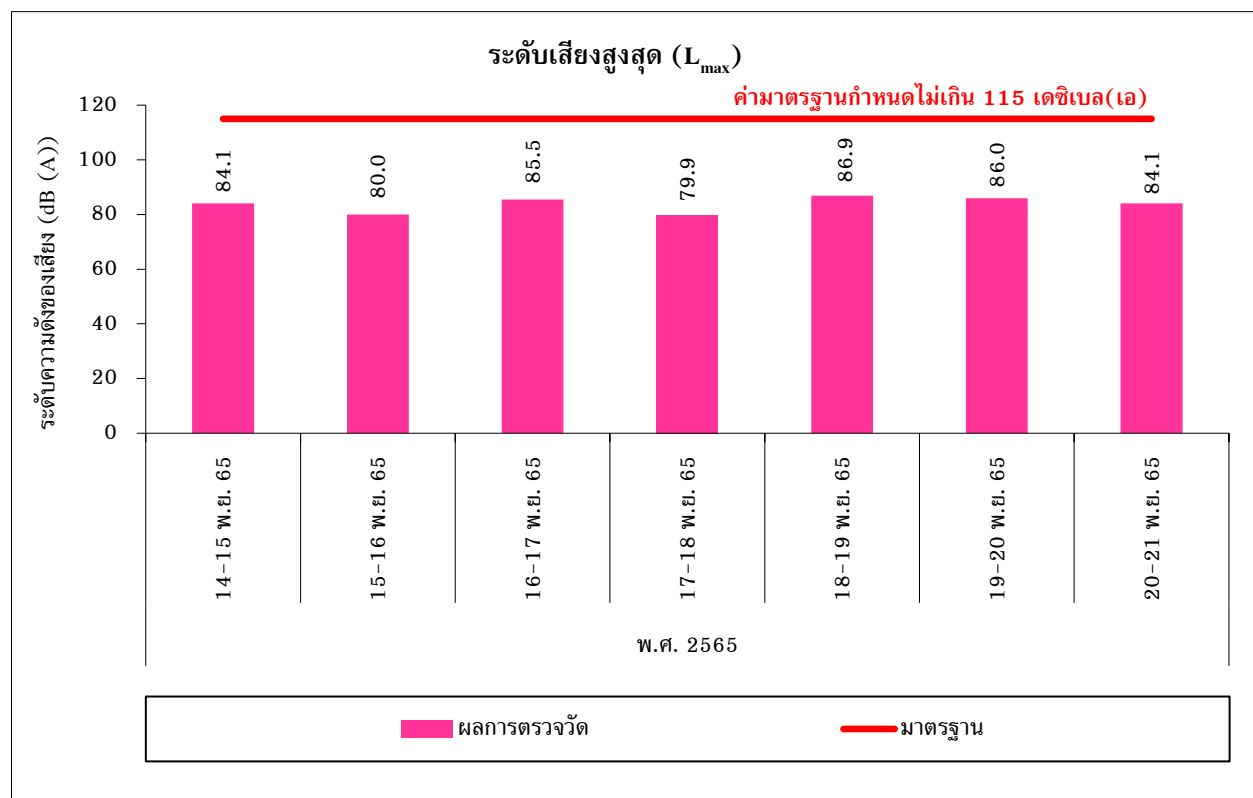
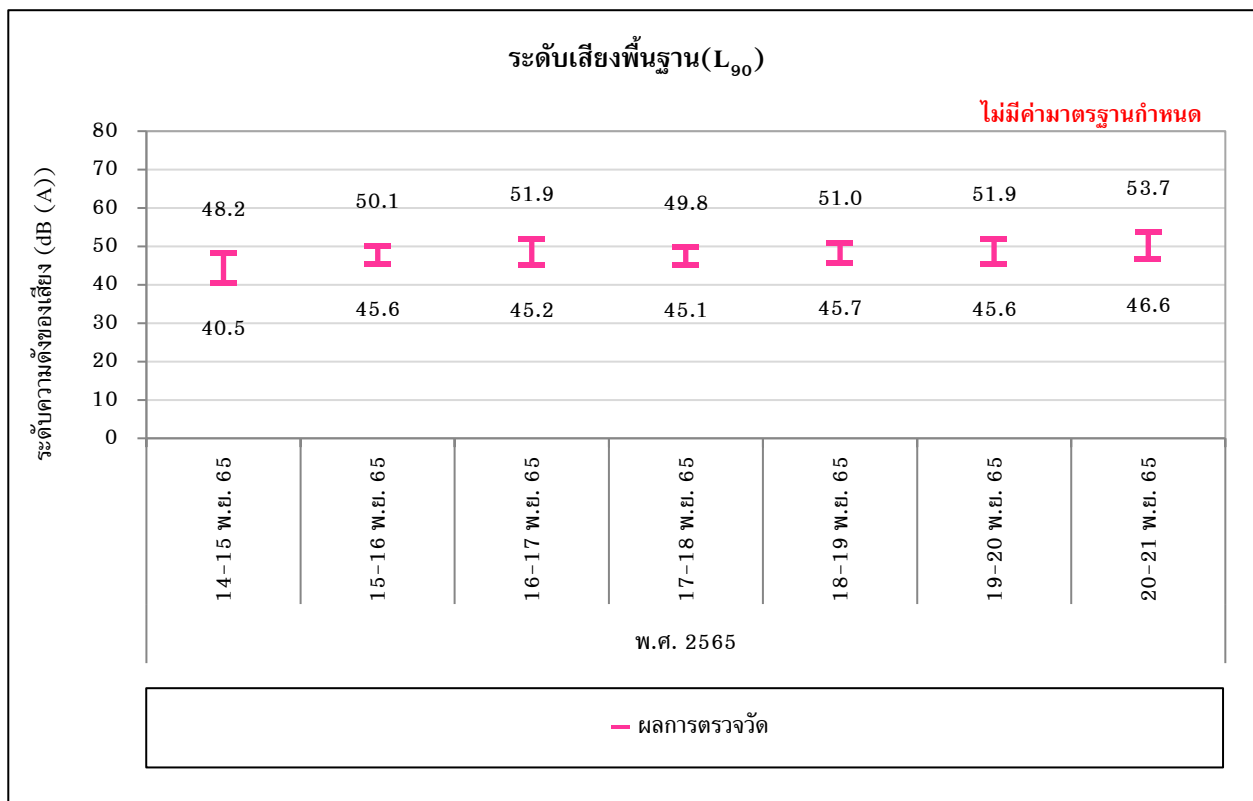


## บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง



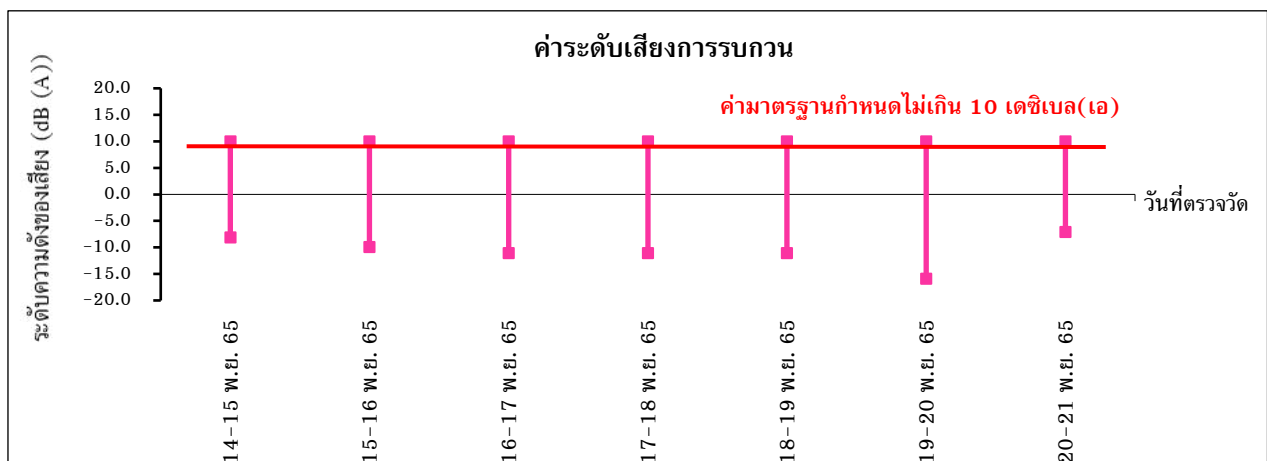
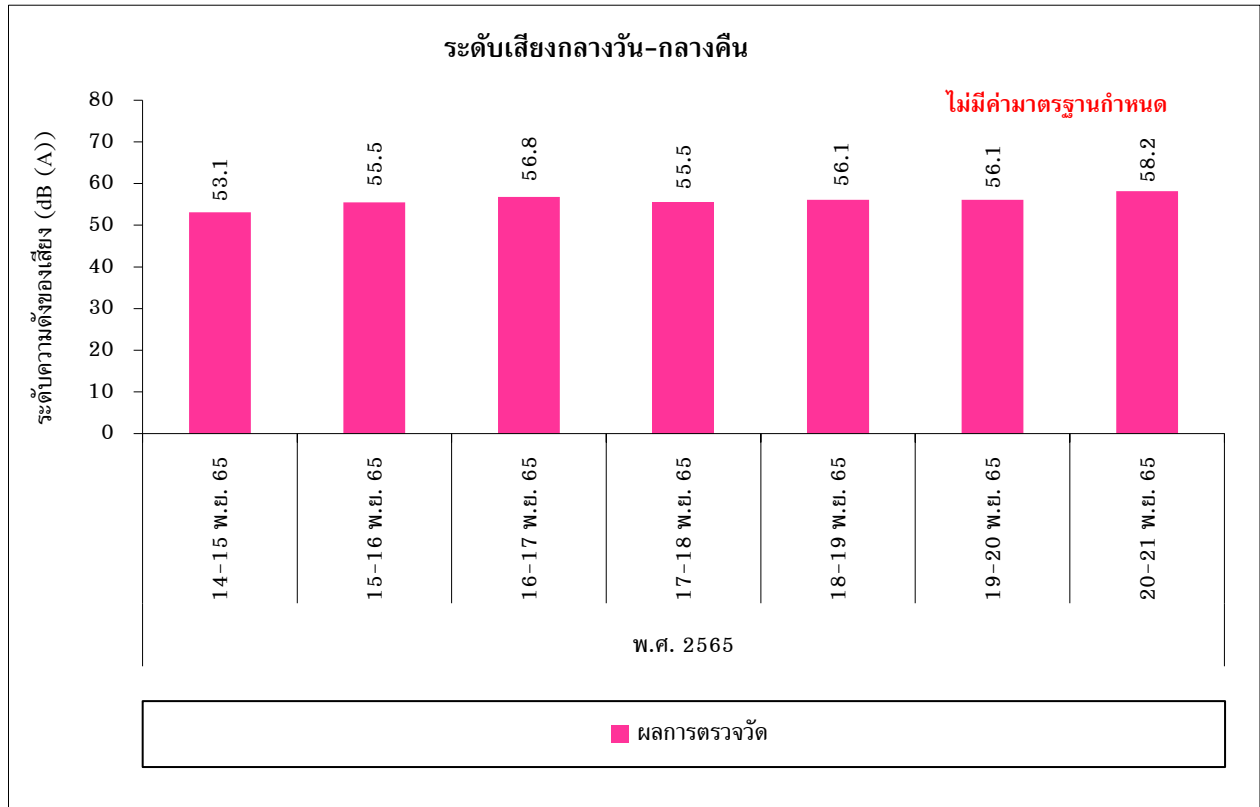
## รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง



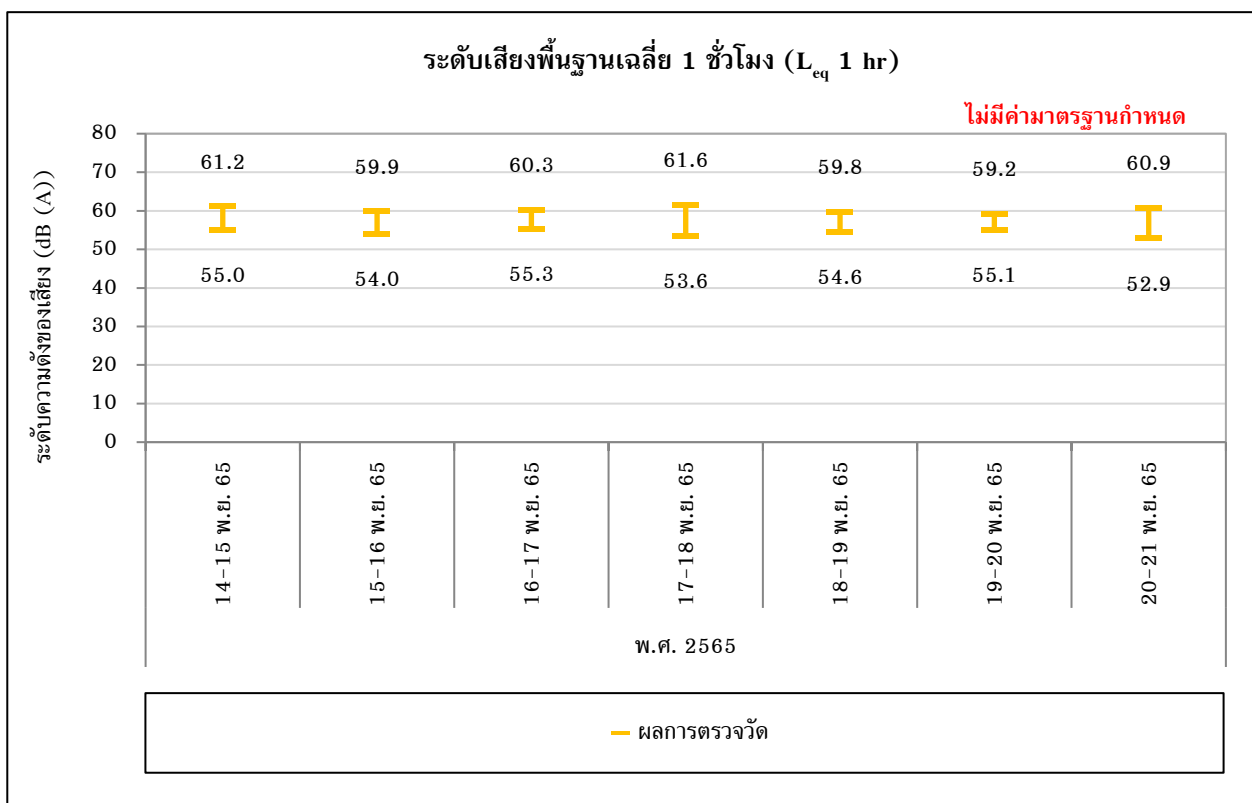
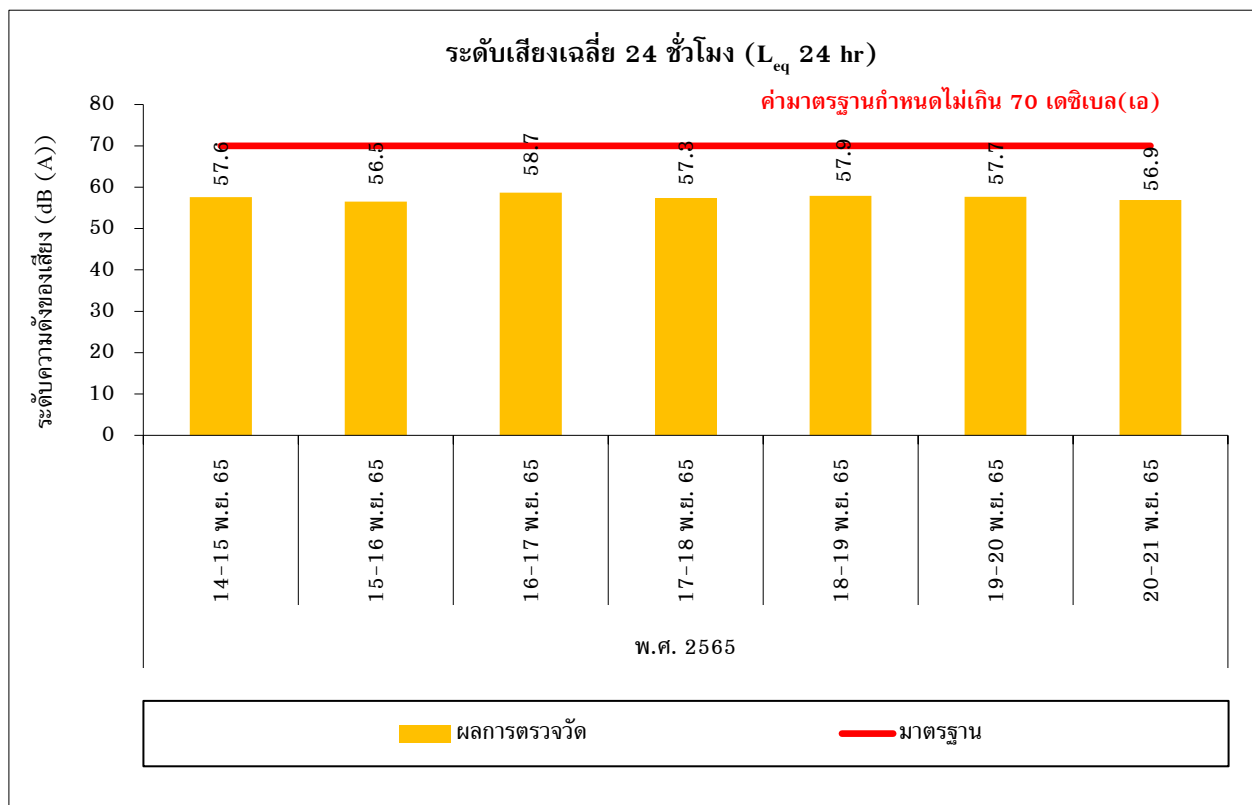
### รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณบ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง



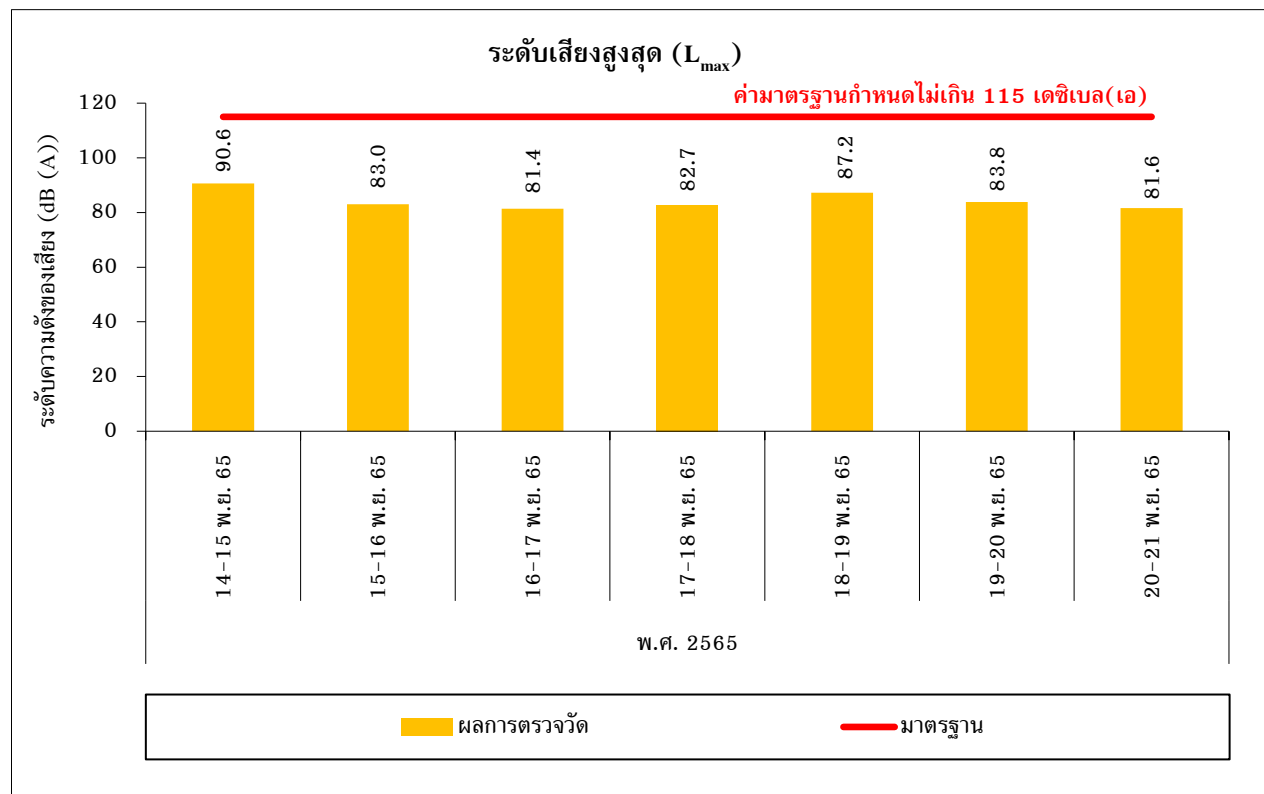
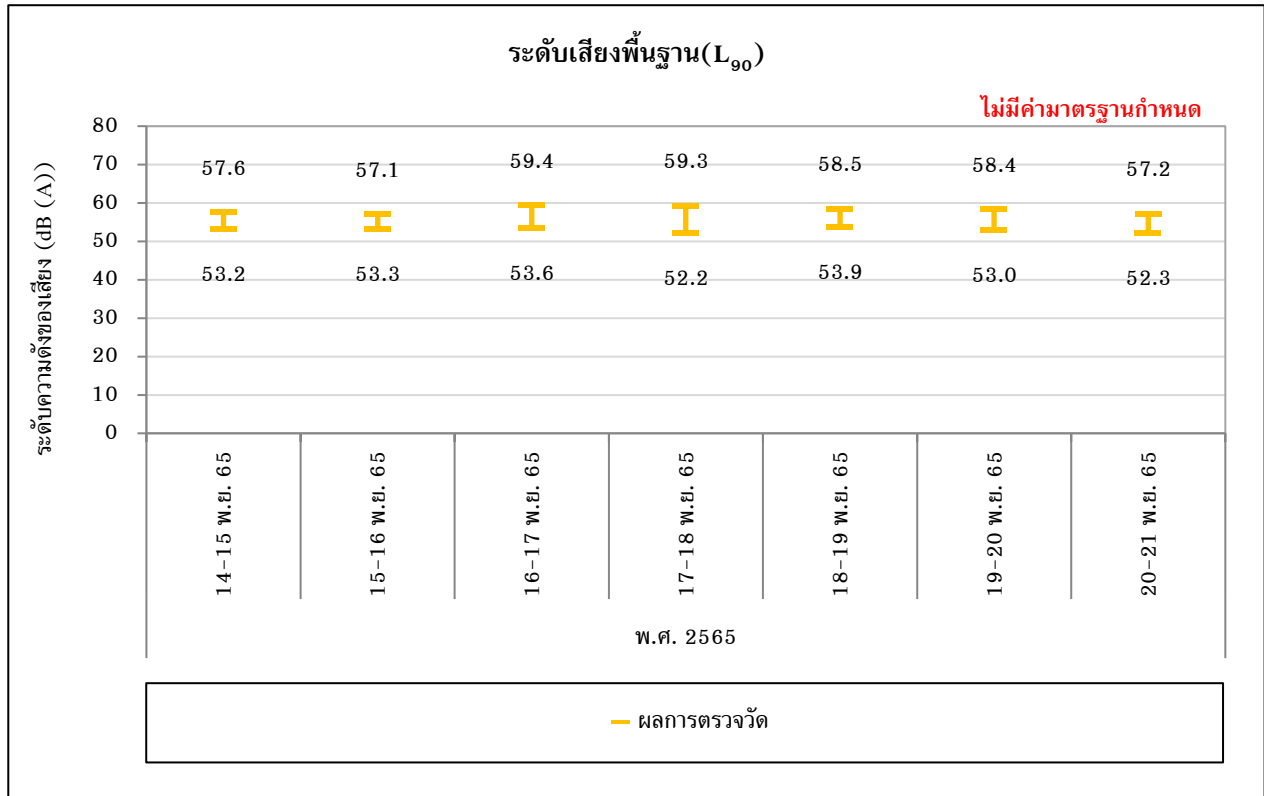
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ



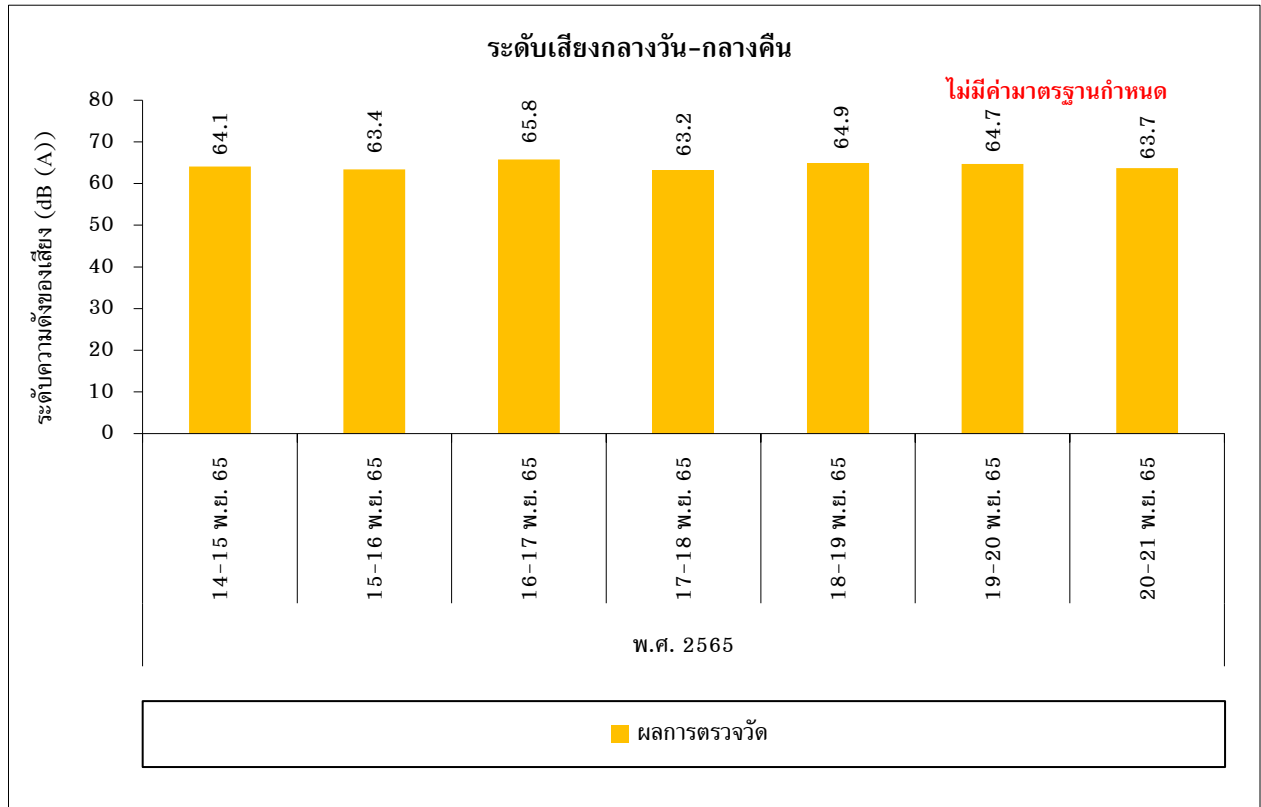
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ



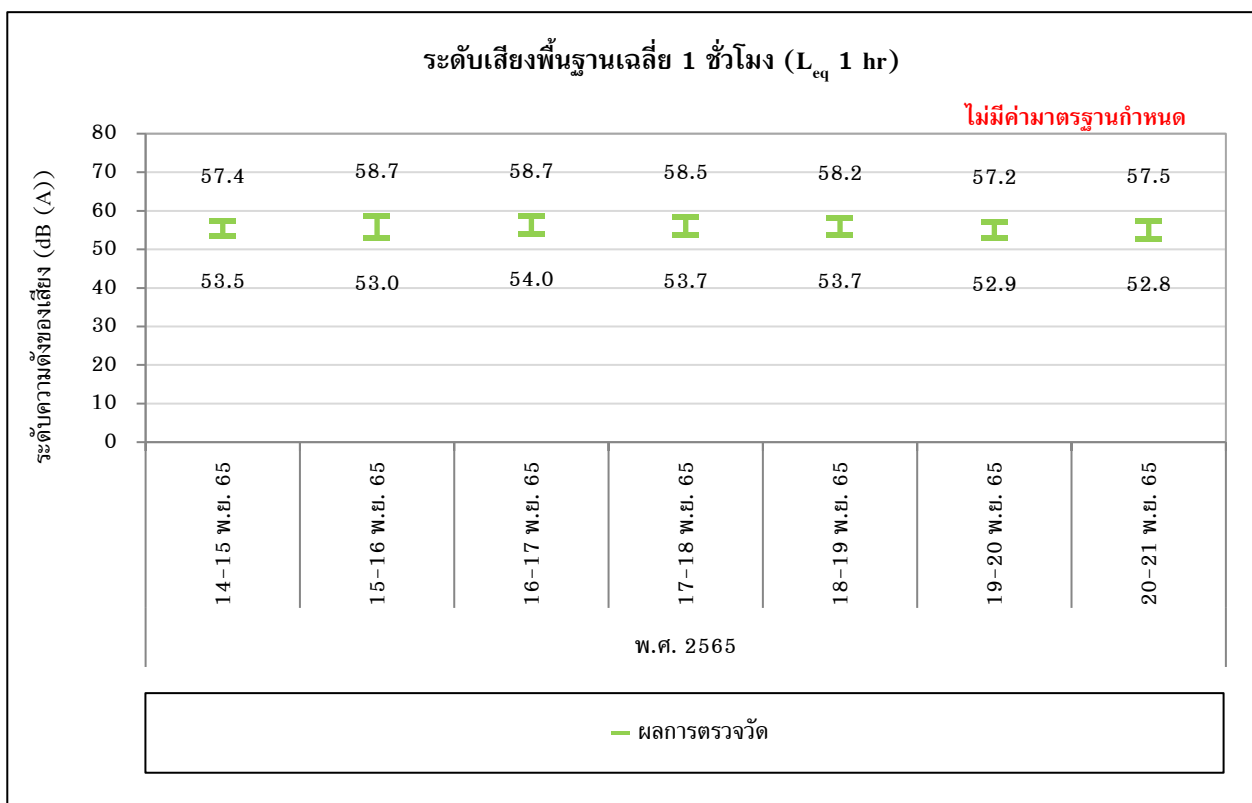
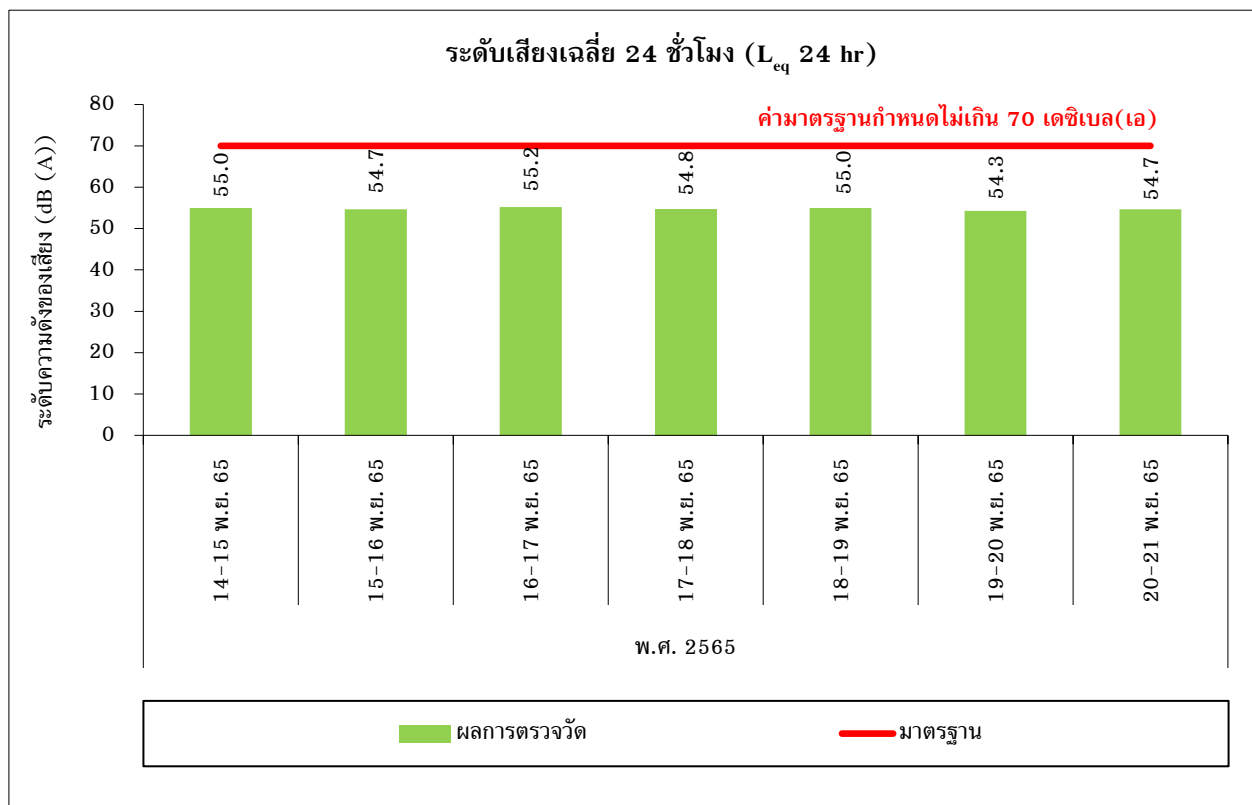
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศเหนือ



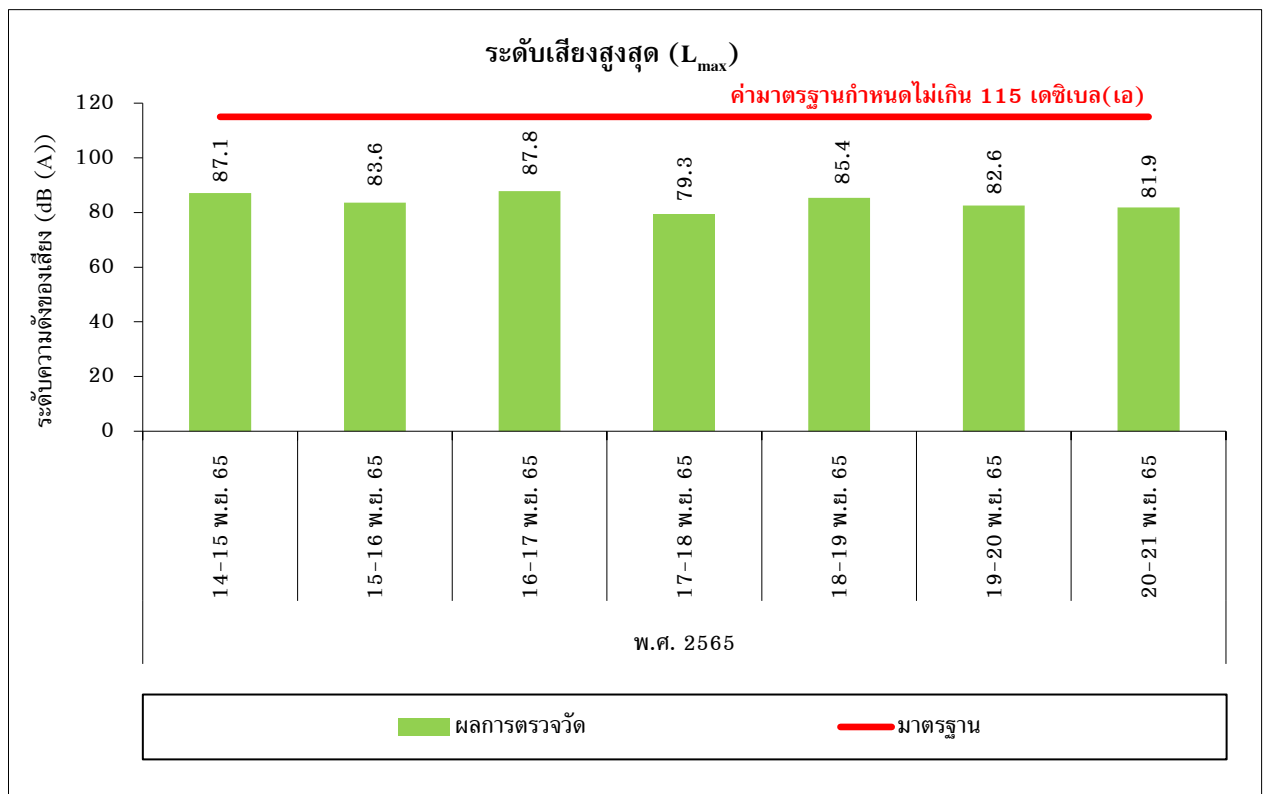
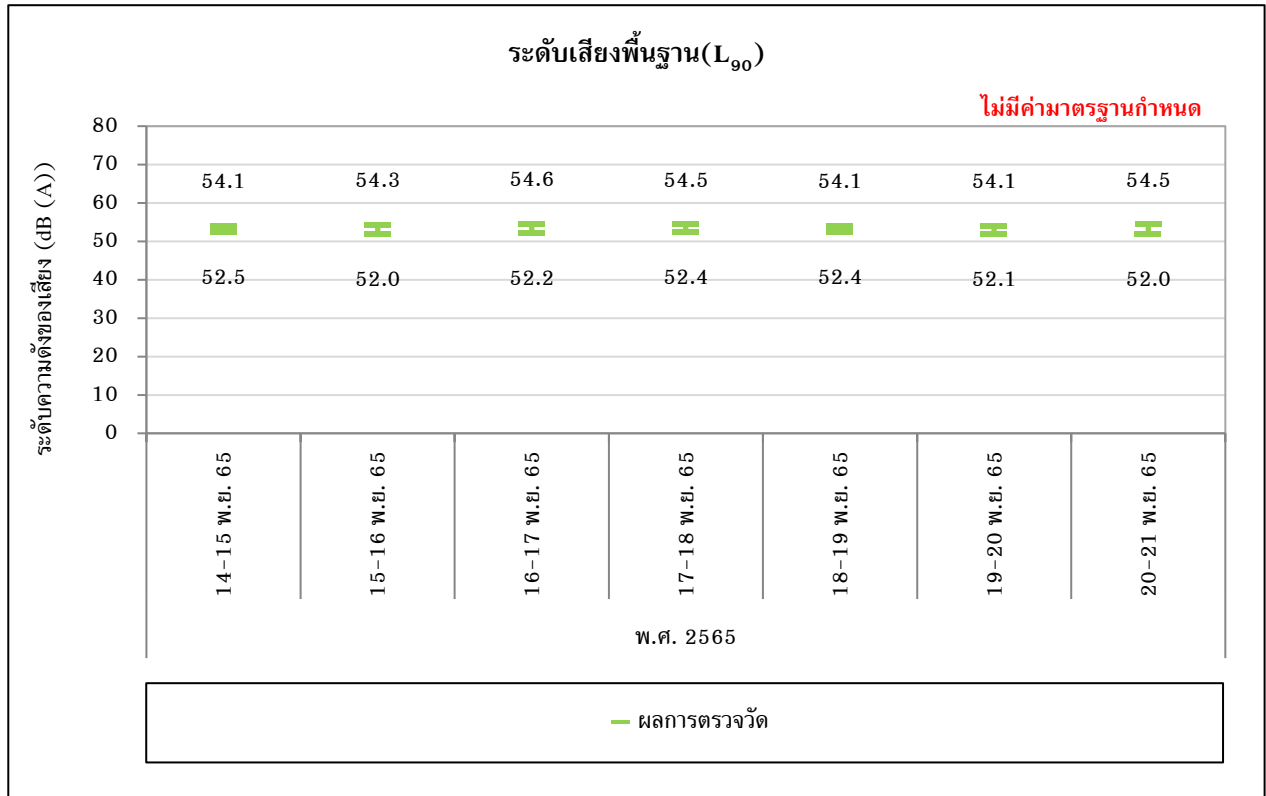
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้



รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

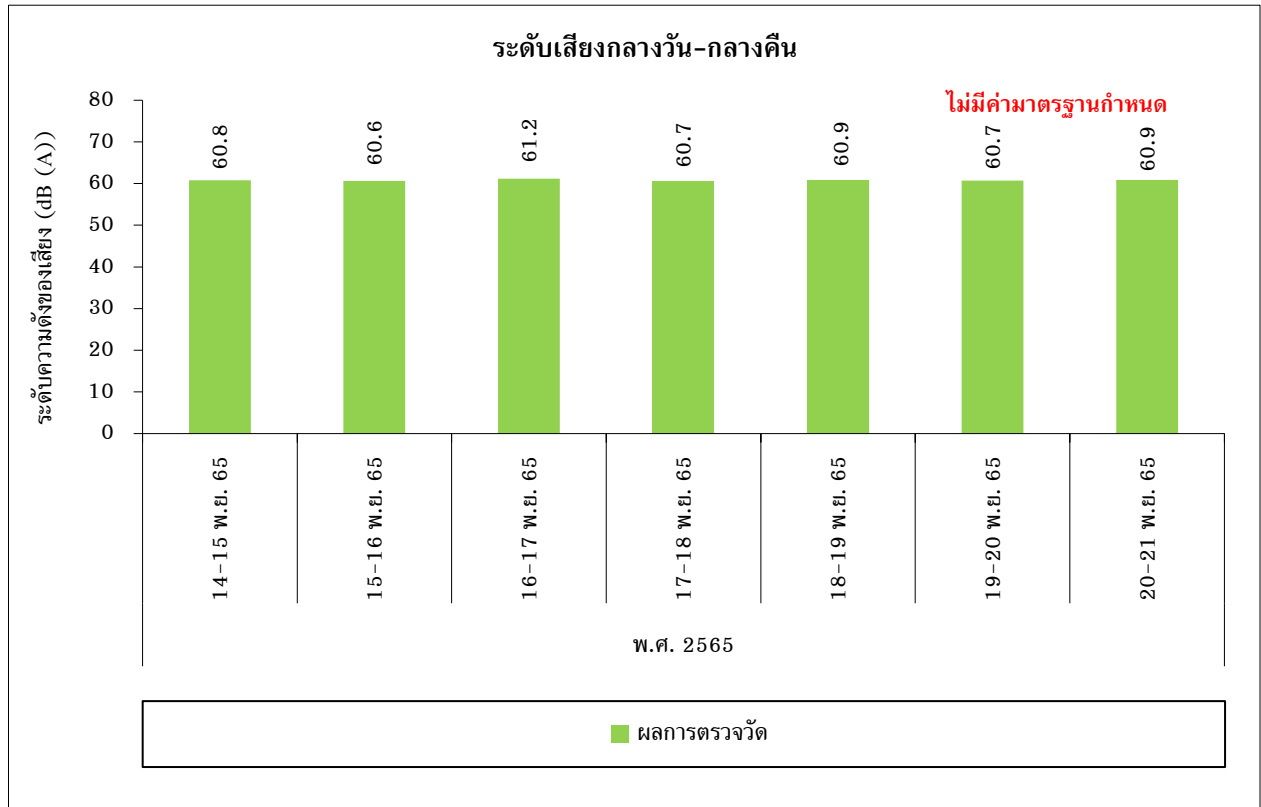
### บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้



รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

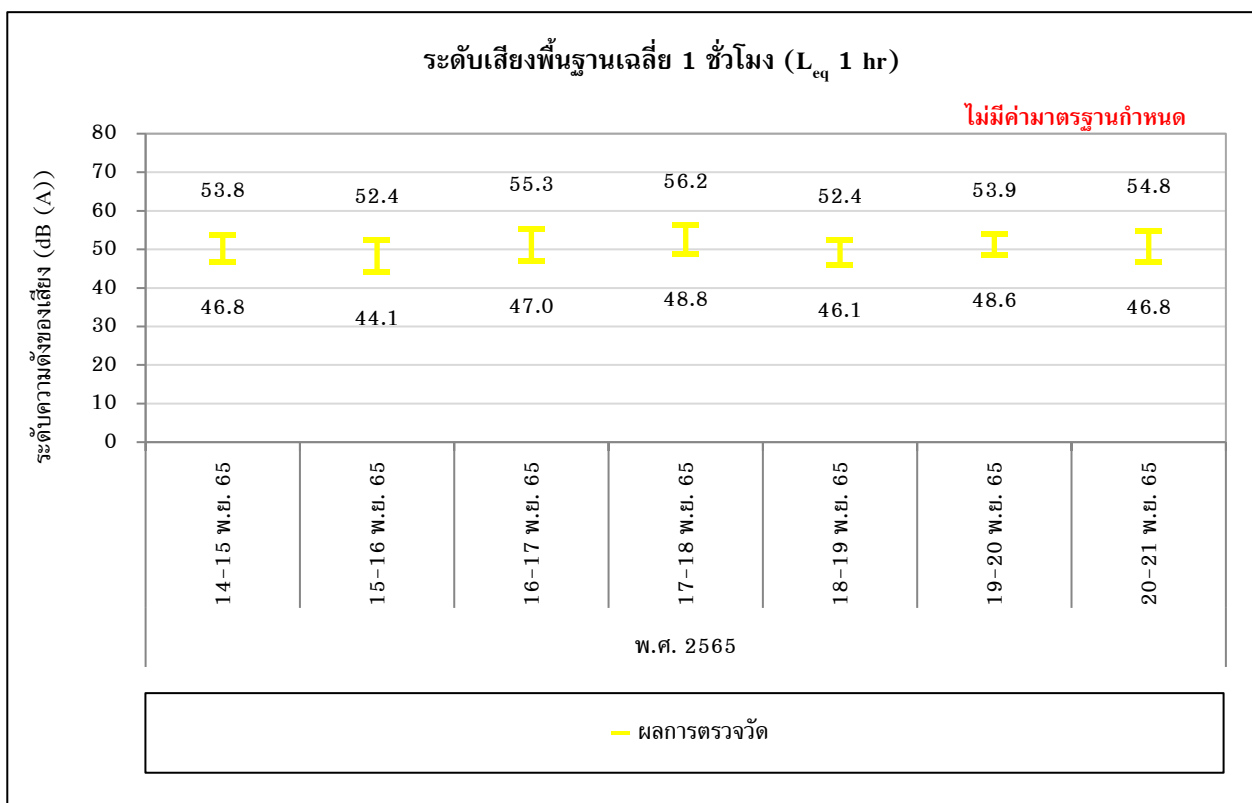
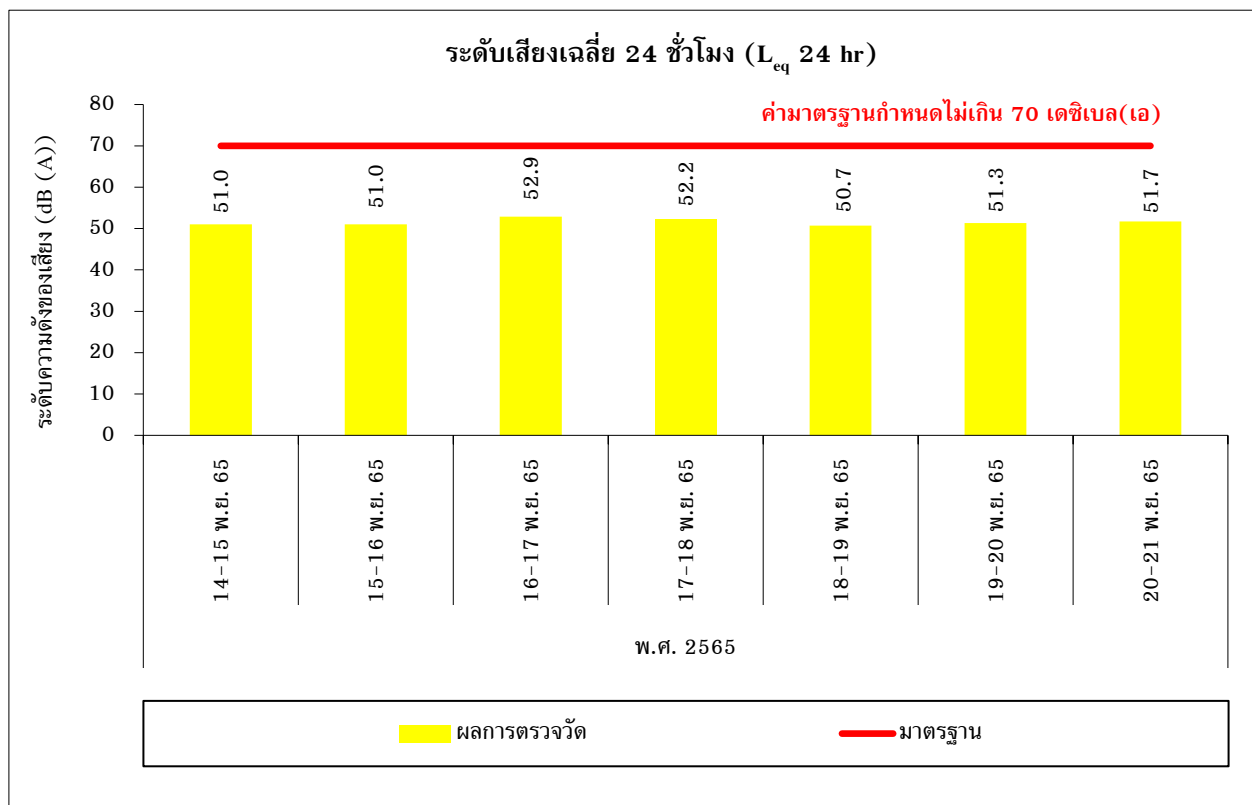


### บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้



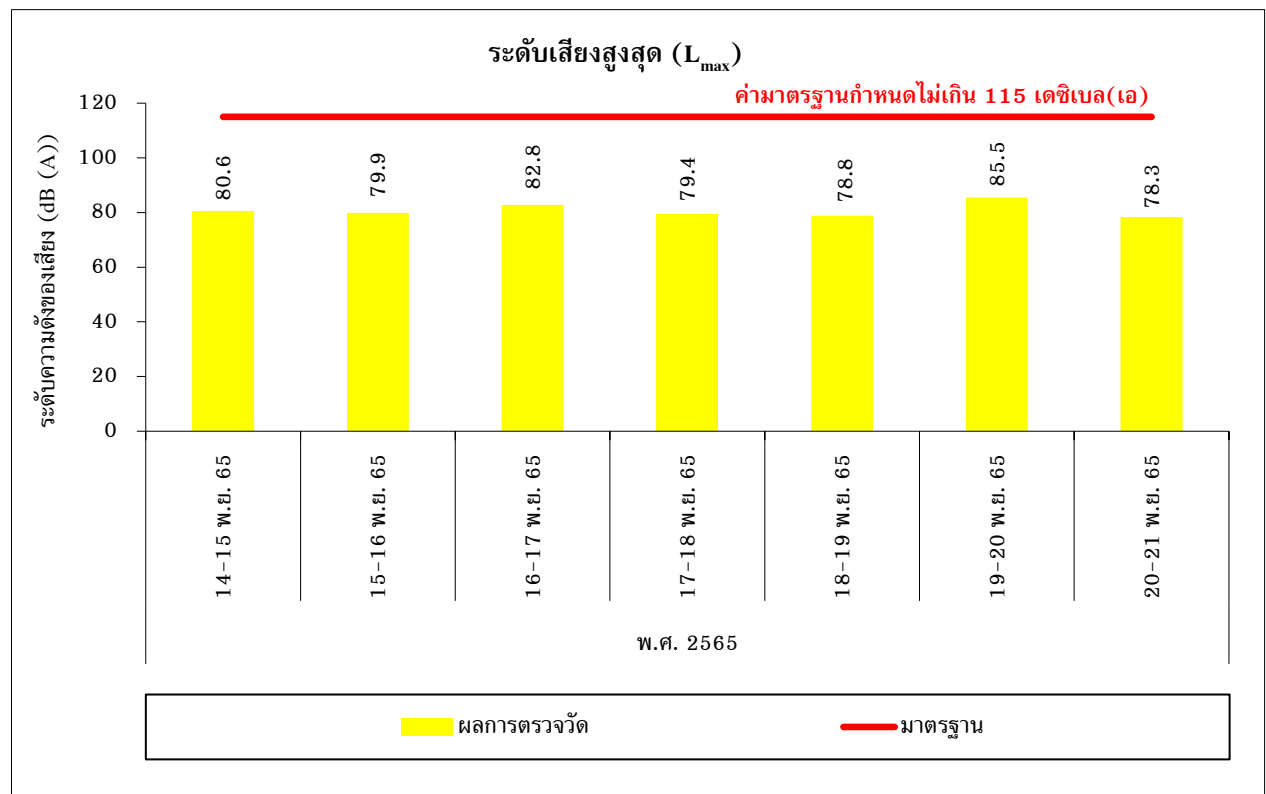
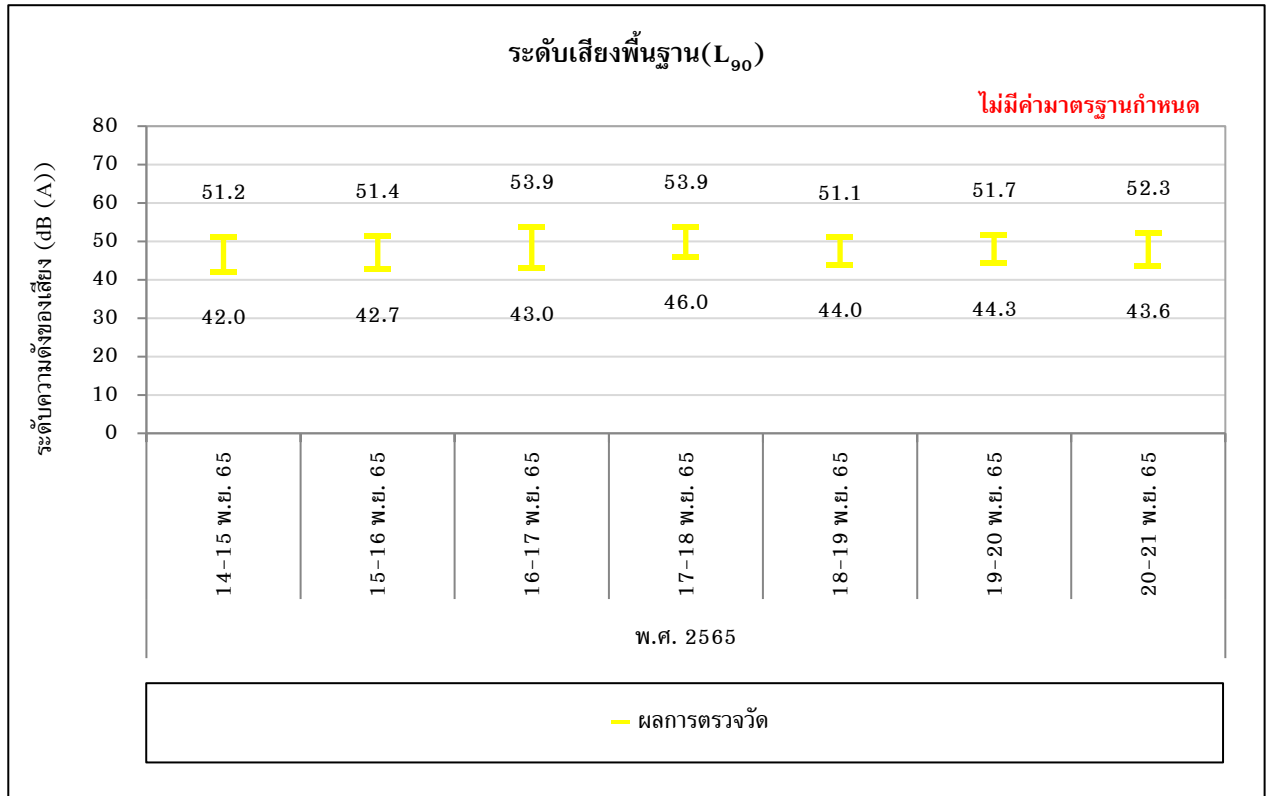
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันออก



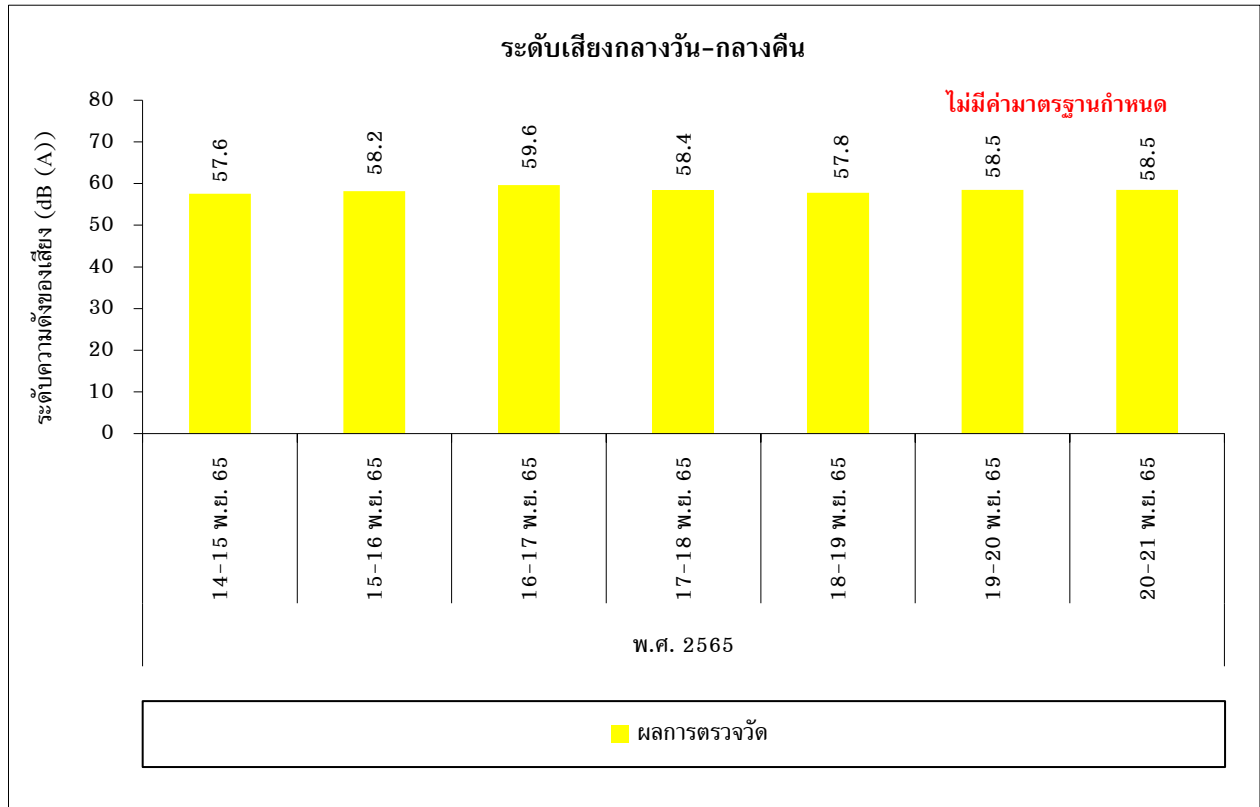
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันออก



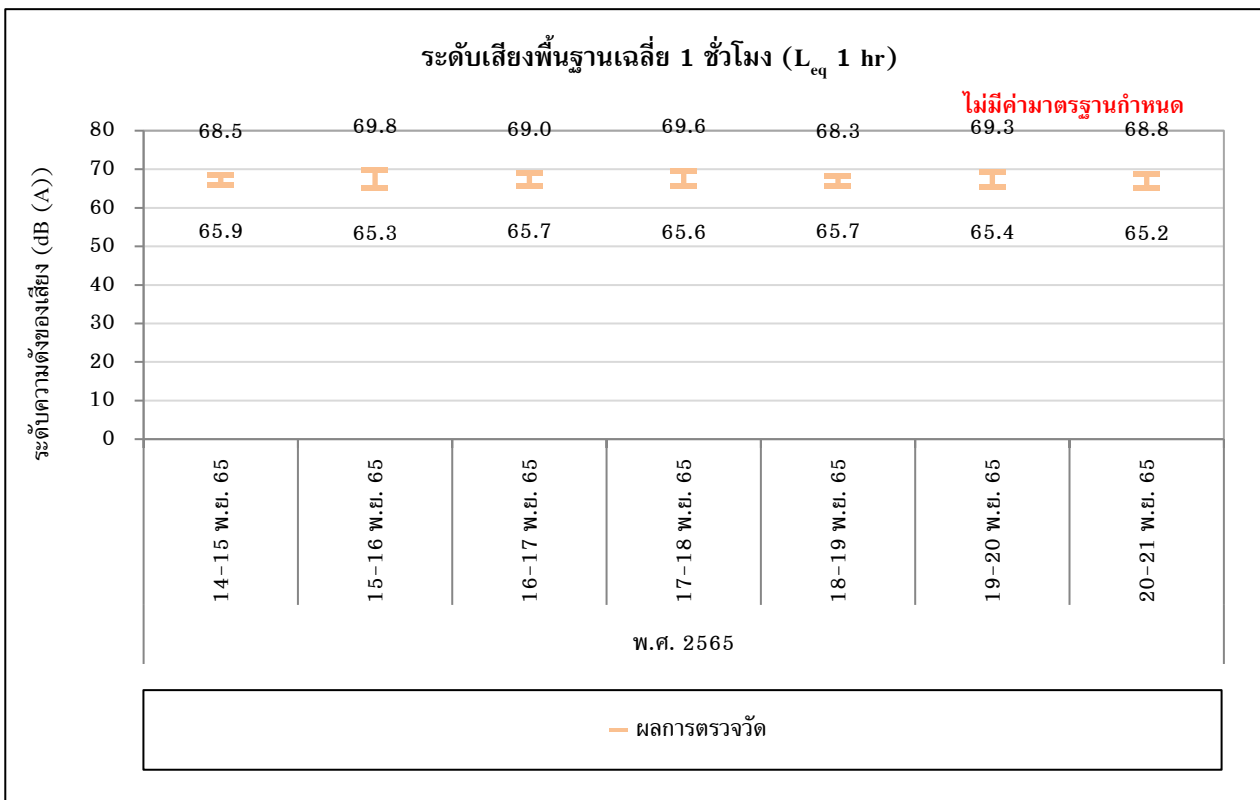
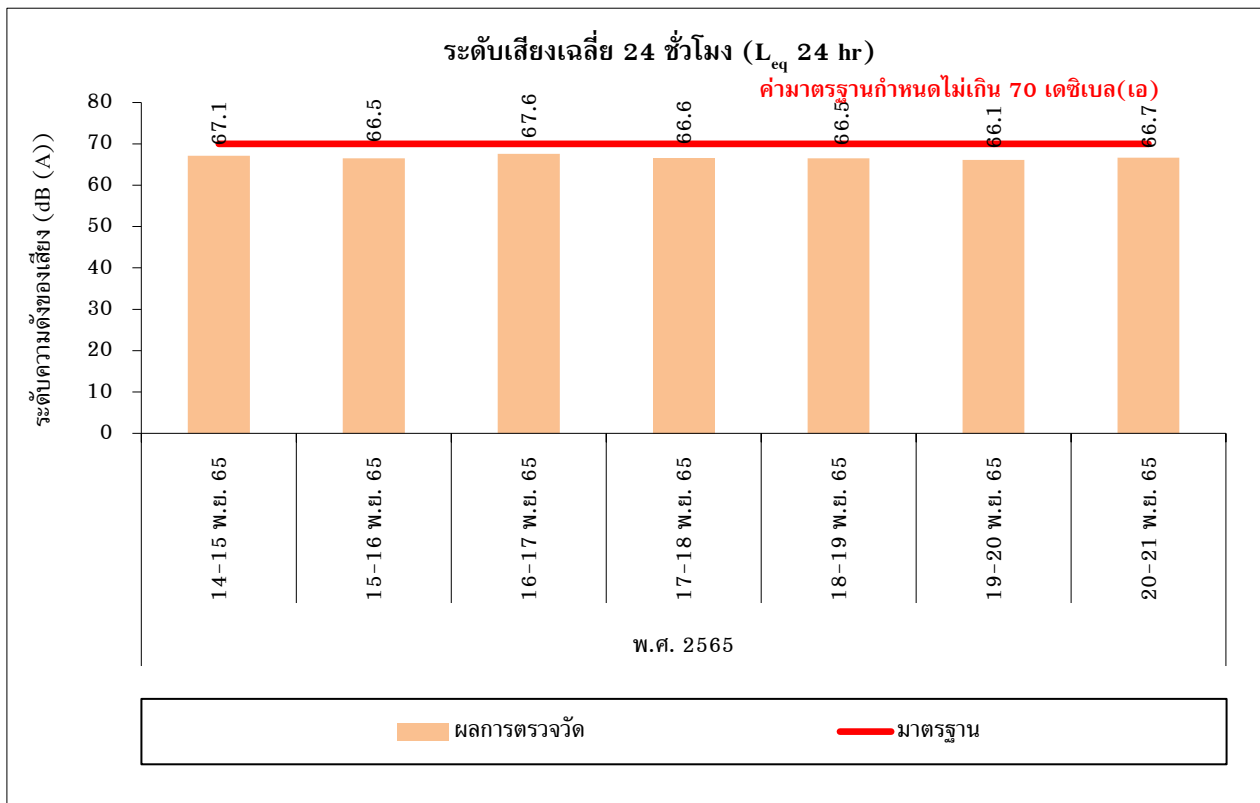
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันออก



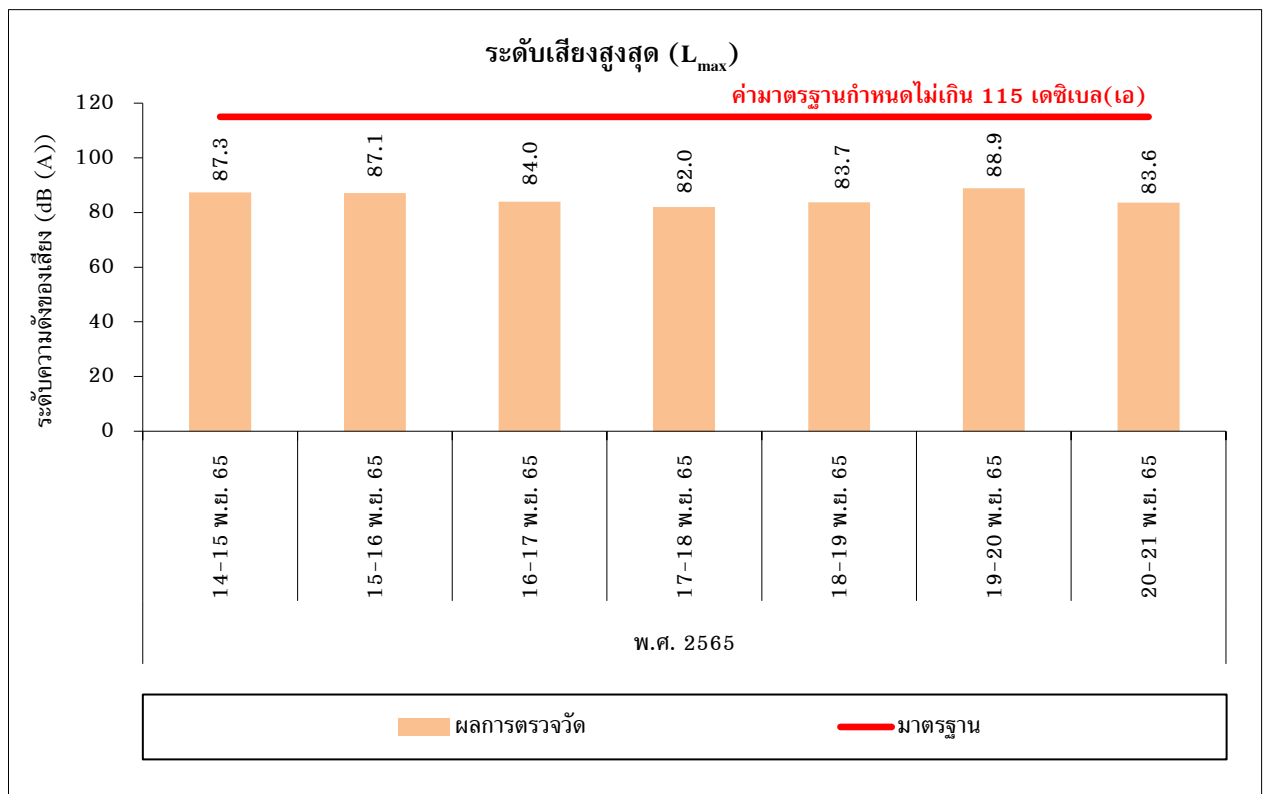
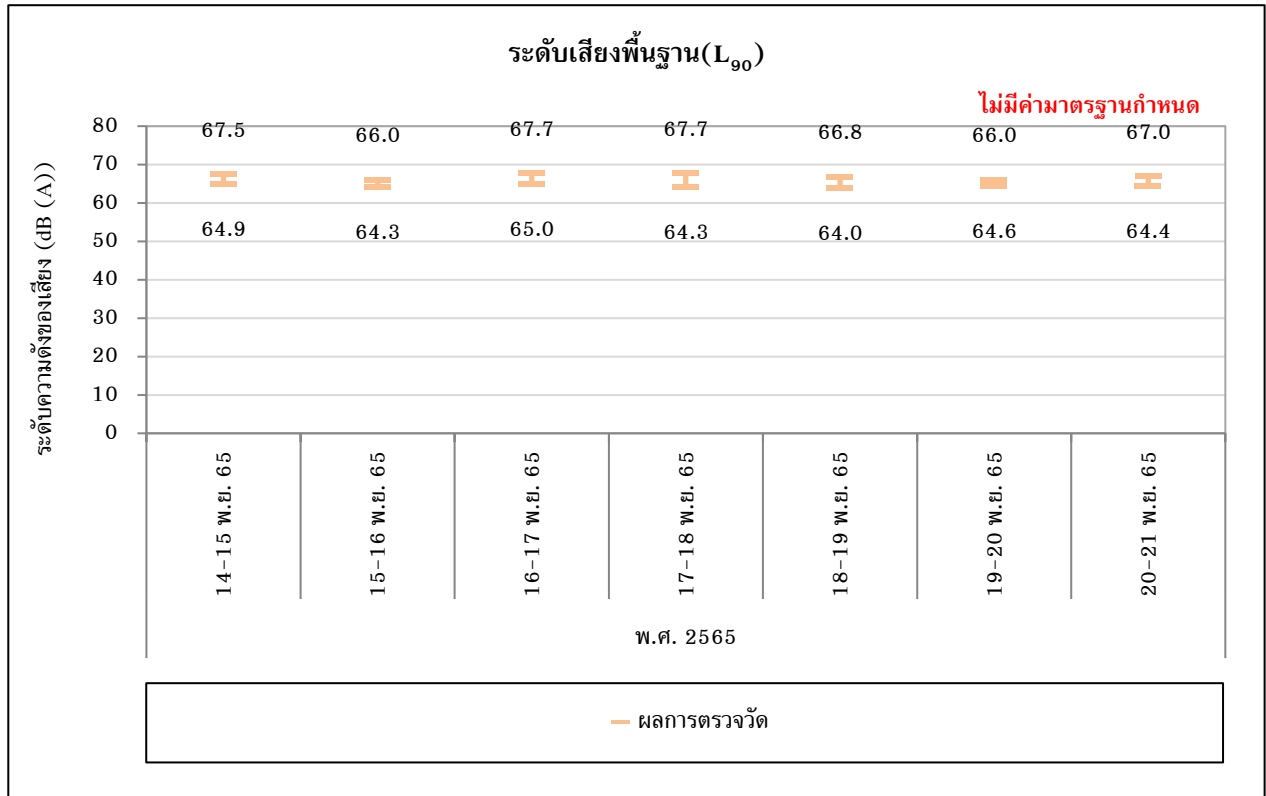
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันออก



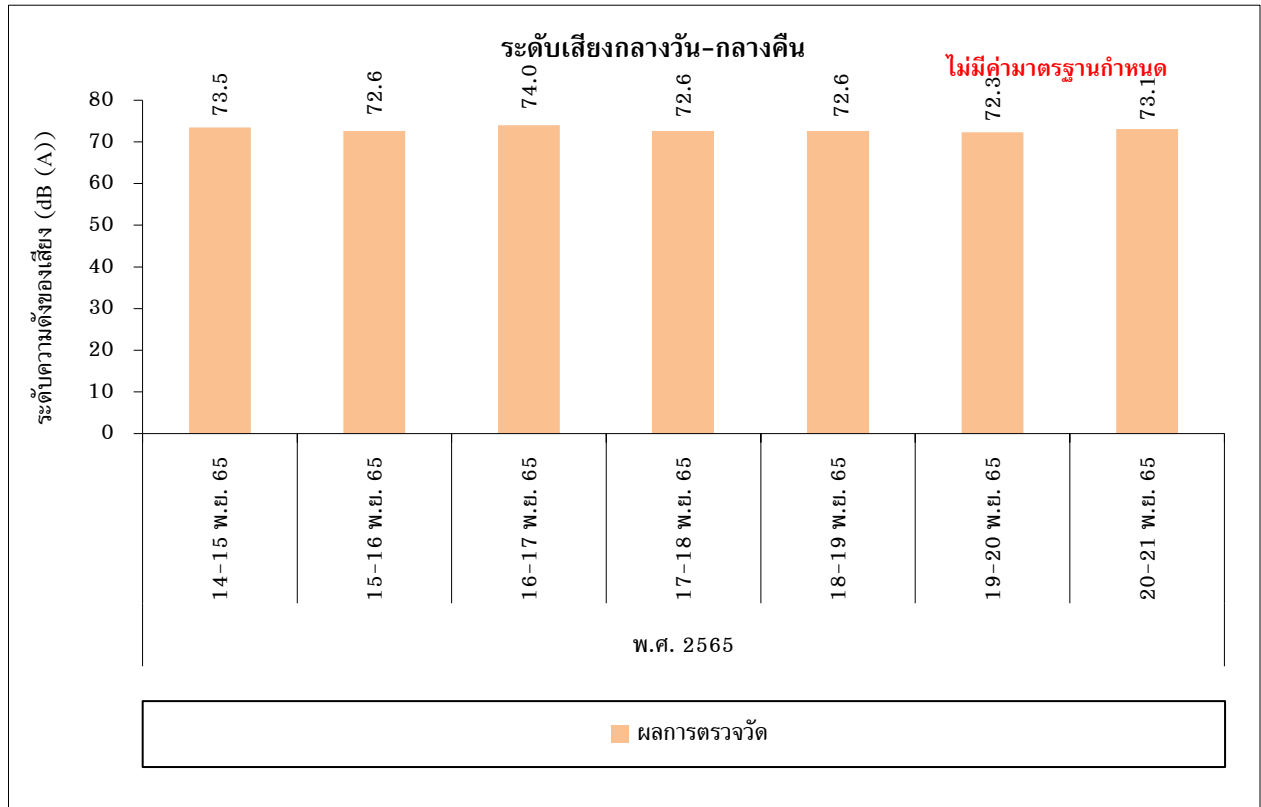
รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันออก



รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### บริเวณริมรั้วด้านทิศตะวันออก



รูปที่ 3.2.3-2 (ต่อ)

### 3.2.4 คุณภาพน้ำเสีย

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย บริเวณบ่อบำบัดน้ำชั่วคราวของโครงการ เดือนละ 1 ครั้ง คือ โดยมีดัชนีตรวจวิเคราะห์ ดังนี้ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), อุณหภูมิ (Temperature), ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS), ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (SS), น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) และอัตราการไหล

โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการตรวจวิเคราะห์โดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ซึ่งมีวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-1 สำหรับภาพการเก็บตัวอย่างน้ำเสียแสดงดังรูปที่ 3.2.4-1

ตารางที่ 3.2.4-1 วิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีการวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
Temperature	On Site	Laboratory and Field Methods (2550 B.)	APHA, AWWA, 23 <sup>rd</sup> Edition, 2017
pH	On Site	Electrometric Method (4500-H <sup>+</sup> B.)	
TSS	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (2540 D.)	
TDS	Grab Sampling	Total Suspended Solids Dried at 108 °C (2540 C.)	
Grease & Oil	Grab Sampling	Liquid- Liquid Partition-Gravimetric Method (5520 B.)	

#### 2) ผลการตรวจวิเคราะห์

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย บริเวณบ่อบำบัดน้ำชั่วคราวของโครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 มีผลการตรวจวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-2 และแสดงผลการตรวจวิเคราะห์ในภาคผนวกที่ 3

#### 3) สรุปผลการตรวจวิเคราะห์

##### 3.1) สรุปผลการตรวจวัดในปัจจุบัน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย บริเวณบ่อบำบัดน้ำชั่วคราวของโครงการ ในช่วงเดือนกันยายนถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า

- Temperature มีค่าอยู่ในช่วง 29.4-30.5 mg/L
- pH มีค่าอยู่ในช่วง 7.0-7.9
- TSS มีค่าเท่ากับ 32.5-41.5 mg/L
- TDS มีค่าอยู่ในช่วง 616.0-730.0 mg/L
- Grease & Oil มีค่าอยู่ในช่วง 2-3 mg/L

สำหรับเดือนกรกฎาคม และเดือนสิงหาคม ไม่ได้ทำการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำ เนื่องจากน้ำแห้ง



เมื่อนำผลการตรวจวิเคราะห์ที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด

### 3.2) สรุปผลการตรวจวัดปี พ.ศ. 2565

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย บริเวณบ่อบำบัดน้ำชั่วคราวของโครงการปี พ.ศ. 2565 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.4-2 และรูปที่ 3.2.4-2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 3.2.4-1 แสดงภาพการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสีย บริเวณบ่อพักน้ำชั่วคราวของโครงการ

### ตารางที่ 3.2.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565

วันที่เก็บตัวอย่าง	บริเวณบ่อบำบัดน้ำชั่วคราวของโครงการ					
	Temperature (°C)	pH	TSS (mg/L)	TDS (mg/L)	Grease & Oil (mg/L)	Flow Rate** (m <sup>3</sup> /s)
*ก.ค. 65	–	–	–	–	–	–
*ส.ค. 65	–	–	–	–	–	–
9 ก.ย. 65	30.3	7.79	39.8	616	2	–
10 ต.ค. 65	29.7	7.02	32.5	648	2	–
8 พ.ย. 65	30.5	7.92	41.5	730	3	–
1 ธ.ค. 65	29.4	7.87	36.7	712	3	–
ค่าต่ำสุด	29.4	7.0	32.5	616	2	–
ค่าสูงสุด	30.5	7.9	41.5	730	3	
ค่าควบคุม	ไม่เกิน 40	5.5–9.0	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 1,200	ไม่เกิน 5	–

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง  
จากโรงงาน พ.ศ. 2560

หมายเหตุ : \*เดือนกรกฎาคม และเดือนสิงหาคม ไม่ได้ทำการเก็บตัวอย่าง เนื่องจากน้ำแห้ง

\*\* Flow Rate เก็บไม่ได้ เนื่องจากไม่มีการระบายน้ำออกจากโครงการ

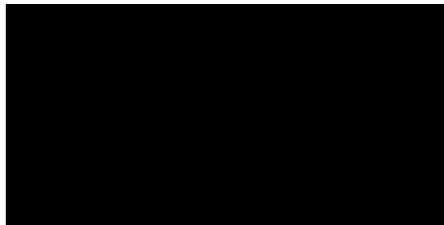
บริษัทผู้เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ชื่อผู้ตรวจวัด/ผู้บันทึก

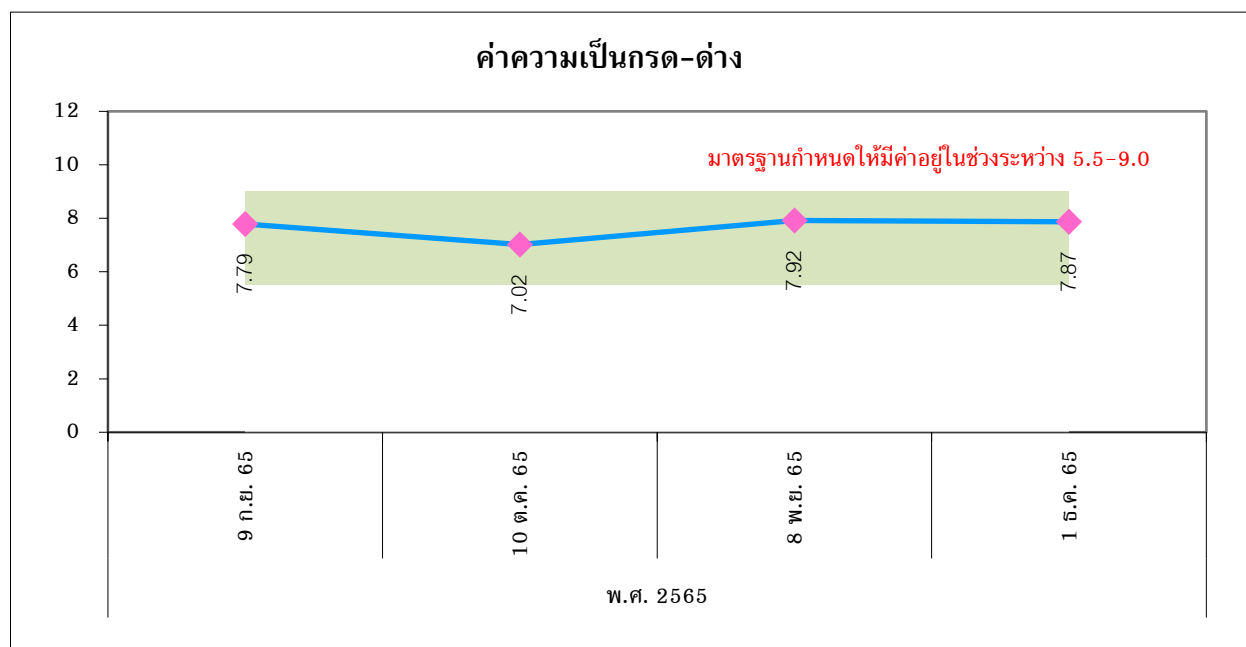
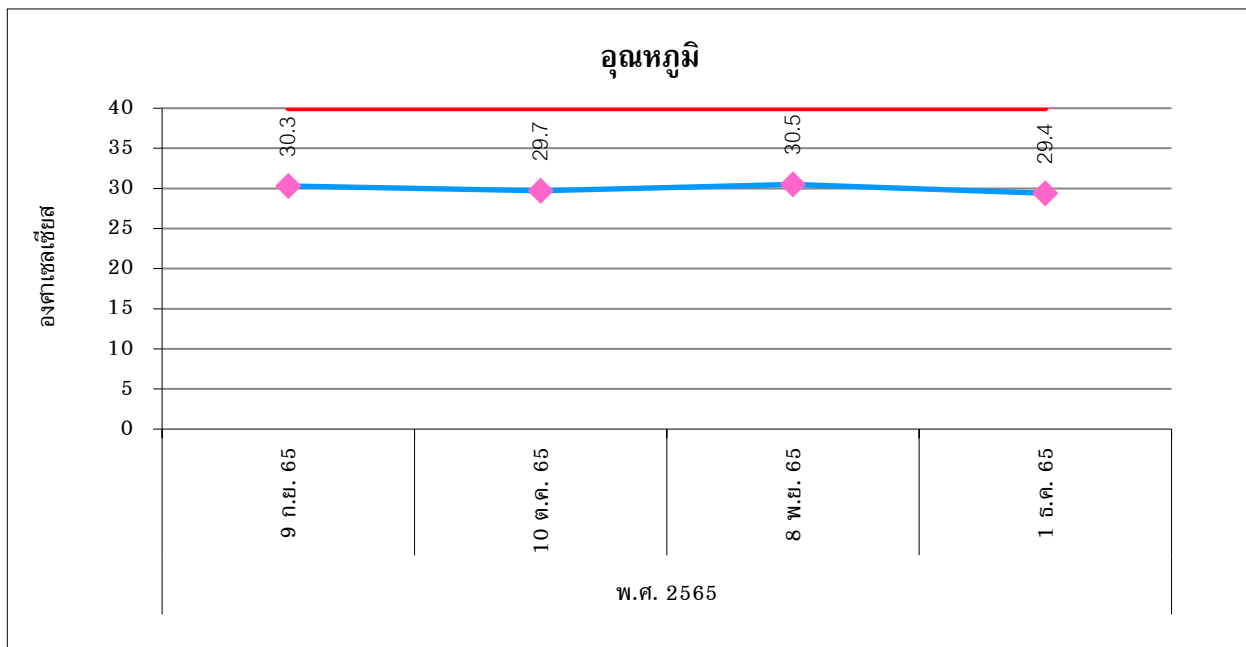
ผู้ตรวจสอบ/ควบคุม

ผู้วิเคราะห์

เบอร์โทรศัพท์

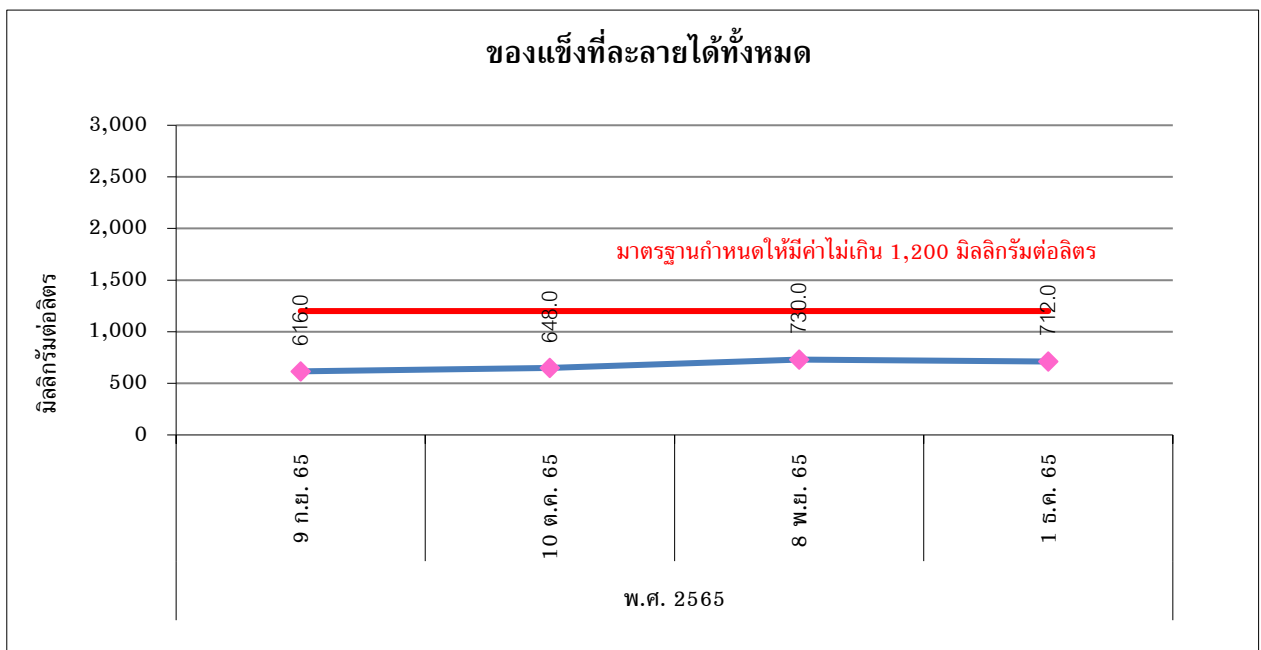
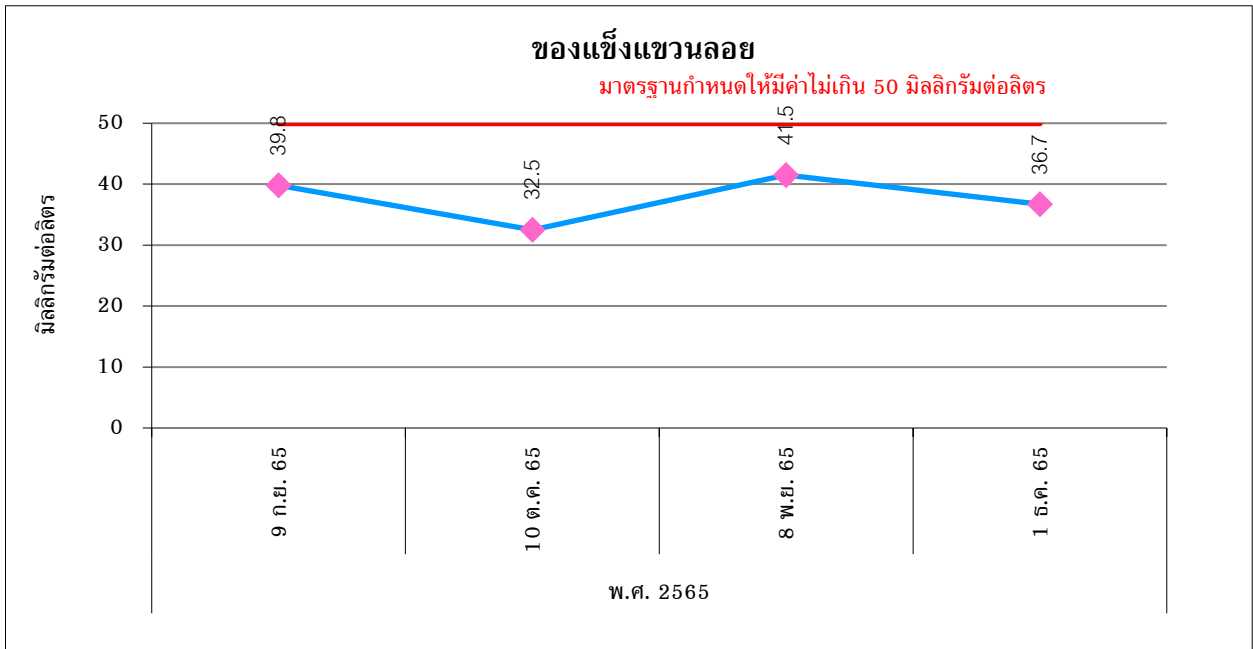


สรุปผลการตรวจวิเคราะห์ : ผลการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทั้งหมด



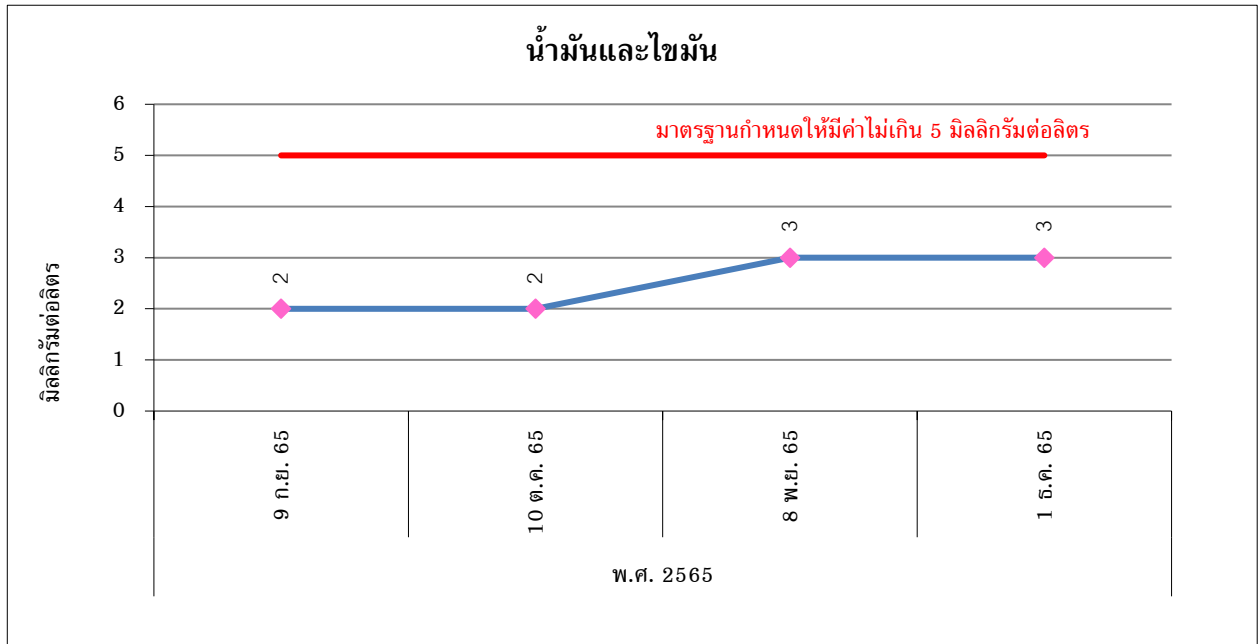
หมายเหตุ : เดือนกรกฎาคม และเดือนสิงหาคม ไม่ได้ทำการเก็บตัวอย่าง เนื่องจากน้ำแห้ง

**รูปที่ 3.2.4-2 กราฟเปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำเสีย**  
**ปี พ.ศ. 2565**



หมายเหตุ : เดือนกรกฎาคม และเดือนสิงหาคม ไม่ได้ทำการเก็บตัวอย่าง เนื่องจากน้ำแห้ง

รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ)



หมายเหตุ : เดือนกรกฎาคม และเดือนสิงหาคม ไม่ได้ทำการเก็บตัวอย่าง เนื่องจากน้ำแห้ง

รูปที่ 3.2.4-2 (ต่อ)

### 3.2.5 การคมนาคม

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการจัดบันทึกจำนวนรถเข้า-ออก บริเวณพื้นที่โครงการ

#### 2) ผลการดำเนินการ

โครงการมีการจัดบันทึกจำนวนรถเข้า-ออก บริเวณพื้นที่โครงการ รายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 29 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.6 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการจัดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ ผลต่อสุขภาพพนักงาน ความเสียหาย/สูญเสีย พร้อมทั้งการแก้ไขปัญหา ทุกครั้งที่มีการเกิดอุบัติเหตุ

#### 2) ผลการดำเนินการ

โครงการได้ทำการจัดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ ผลต่อสุขภาพพนักงาน ความเสียหาย/สูญเสีย พร้อมทั้งการแก้ไขปัญหา โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ หากพบการเกิดอุบัติเหตุ ทางโครงการมีการวิเคราะห์อุบัติเหตุเพื่อหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไข ป้องกันไม่ให้อุบัติเหตุเกิดซ้ำอีก โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 24 ในภาคผนวกที่ 1

### 3.2.7 สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

#### 3.2.7.1 สํารวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

##### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้มีสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการ และสภาพการเปลี่ยนแปลงโดยชุมชน รอบโครงการ และชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ปีละ 1 ครั้ง

##### 2) ผลการดำเนินการ

ทางโครงการดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และ ความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการ และสภาพการเปลี่ยนแปลงโดยชุมชน รอบโครงการ และชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เมื่อวันที่ 17-20 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยสัมภาษณ์ประชากร จำนวน 415 คนครัวเรือน ผู้นำชุมชน จำนวน 39 ตัวอย่าง หน่วยงานราชการ จำนวน 34 ตัวอย่าง และสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 5 ตัวอย่าง โดยมีรายละเอียดผลการสำรวจดังนี้

##### (1) ความเป็นมาของโครงการ

โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่บนพื้นที่ 107 ไร่ ภายในเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี ตำบลเชิงเนิน อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้ว่าจ้าง บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ให้ดำเนินการสำรวจและตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากโครงการ ตลอดจนการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบที่ได้รับไว้ในรายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษา ได้ทำการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และทัศนคติของประชาชน ชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตร

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็น ของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น หน่วยงานราชการ และสถานประกอบการข้างเคียง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 17-20 กันยายน พ.ศ. 2565

##### (2) วัตถุประสงค์

การศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด เพื่อรับฟัง ข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน และผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการ และสถานประกอบการข้างเคียง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบ สาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งเพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ

3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่าง ๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆร่วมกับชุมชน



4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

(3) พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) เทศบาลตำบลเชิงเนิน จำนวน 6 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านหนองจอก
- 2) หมู่ที่ 2 บ้านเกาะหวาย
- 3) หมู่ที่ 4 บ้านดอน
- 4) หมู่ที่ 5 บ้านปลวกเกิด-เนินพุทรา (คลองคา)
- 5) หมู่ที่ 6 บ้านซากใหญ่
- 6) หมู่ที่ 7 บ้านหนองบัว

(2) ตำบลบ้านแลง จำนวน 6 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านแลง
- 2) หมู่ที่ 2 บ้านกันหนอง
- 3) หมู่ที่ 3 บ้านหนองพญา
- 4) หมู่ที่ 4 บ้านชวากลิง
- 5) หมู่ที่ 5 บ้านหนองหั่ว
- 6) หมู่ที่ 7 บ้านหนองหิน

(3) ตำบลตะพง จำนวน 13 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านตะพงใน
- 2) หมู่ที่ 2 บ้านเนินชัน
- 3) หมู่ที่ 3 บ้านยายดา
- 4) หมู่ที่ 4 บ้านตะพง
- 5) หมู่ที่ 13 บ้านโนนบ้าน
- 6) หมู่ที่ 6 บ้านเนินเสาธง
- 7) หมู่ที่ 7 บ้านซากลาว
- 8) หมู่ที่ 8 บ้านนา
- 9) หมู่ที่ 9 บ้านตะพงนอก
- 10) หมู่ที่ 10 บ้านปากัน
- 11) หมู่ที่ 11 บ้านศาลเจ้า
- 12) หมู่ที่ 12 บ้านหนองตารส
- 13) หมู่ที่ 16 บ้านตะกาด

(4) เทศบาลนครระยอง จำนวน 11 ชุมชน ประกอบด้วย

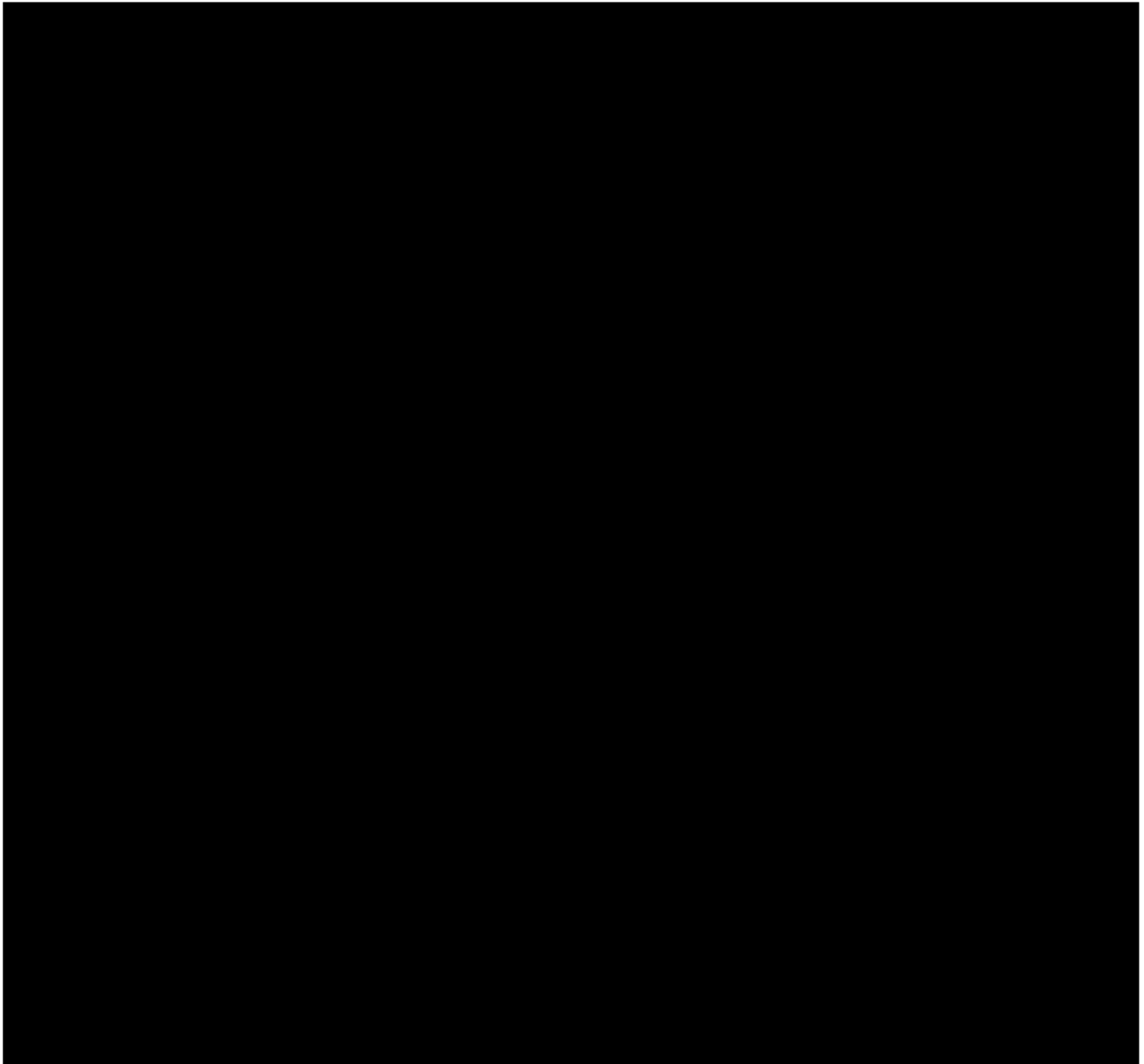
- 1) ชุมชนกันปึก-ปากคลอง
- 2) ชุมชนริมน้ำ-ท่าเกตุ
- 3) ชุมชนสองพี่น้อง
- 4) ชุมชนพุนไฉ่
- 5) ชุมชนข้างอำเภอบางน้ำ
- 6) ชุมชนสนามเป้า
- 7) ชุมชนสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
- 8) ชุมชนดินเนิน-เกาะหวาย
- 9) ชุมชนสะพานราษฎร์
- 10) ชุมชนหลังวัดป่า 2
- 11) ชุมชนเรือนจำ

(5) ตำบลตาขัน อำเภอเมือง จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 1 บ้านนาตาขวัญ
- 2) หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งโพธิ์

(6) ตำบลตาขัน อำเภอบ้านค่าย จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- 1) หมู่ที่ 6 บ้านหนองพังงาย



รูปที่ 1 แสดงพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ และการกระจายตัวของตัวอย่าง  
ที่สำรวจความคิดเห็น

#### (4) วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดี ของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกันไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุการศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้นบริษัทที่ปรึกษาฯ ได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจความคิดเห็น แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

- หน่วยงานราชการ
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน
- สถานประกอบการใกล้เคียง

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ ดังนี้

##### (1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากรโดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกันไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน ตัวแทนครัวเรือน และสถานประกอบการใกล้เคียง

##### 1) หน่วยงานราชการ

โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ได้ทำการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานและสถานที่อันไหนที่เกี่ยวข้อง ในชุมชนรอบพื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร บริษัทที่ปรึกษาฯ ใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนจากหน่วยงานราชการและสถานที่อันไหนต่าง ๆ รวมจำนวน 34 หน่วยงาน ดังนี้

กลุ่มหน่วยงานทางด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล จำนวน 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
2. สำนักทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
3. สำนักพลังงานจังหวัดระยอง

กลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริหารสุขภาพ จำนวน 6 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. ศูนย์พัฒนาการอาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง
2. รพสต.ตะพง
3. รพสต.บ้านยายดา
4. รพสต.บ้านแสง
5. รพสต.นาตาขวัญ
6. รพสต.หนองตะแบก

กลุ่มหน่วยงานทางด้านสาธารณสุขโรคและบริการประชาชน จำนวน 2 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง
2. สถานีตำรวจภูธรเมืองระยอง

กลุ่มหน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง จำนวน 6 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. เทศบาลตำบลเชิงเนิน
2. เทศบาลนครระยอง
3. องค์การบริหารส่วนตำบลตะพง
4. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแลง
5. องค์การบริหารส่วนตำบลนาตาขวัญ
6. องค์การบริหารส่วนตำบลตาขัน

กลุ่มหน่วยงานด้านการเกษตร จำนวน 2 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง
2. สำนักงานเกษตรอำเภอบ้านค่าย

กลุ่มสถาบันการศึกษา จำนวน 7 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. วิทยาลัยอาชีวศึกษาโปลีเทคนิคระยอง
2. โรงเรียนบ้านหนองจอก
3. โรงเรียนวัดบ้านดอน
4. โรงเรียนวัดปลวกเกิด
5. โรงเรียนบ้านเนินเสาธง
6. โรงเรียนวัดบ้านแลง
7. โรงเรียนวัดนาตาขวัญ

กลุ่มศาสนสถาน จำนวน 8 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1. วัดบ้านดอน
2. วัดปลวกเกิด
3. วัดเนินพุทธา
4. วัดตะพงใน (วัดสุวรรณอินทร์ศรีรินทร์ธาราม)
5. วัดยายดา
6. วัดตะพงนอก
7. วัดบ้านแลง
8. วัดจุฬามณี

## 2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชนและสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมาย คือ ประธานชุมชน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการทำการสัมภาษณ์ชุมชนละ 1 ตัวอย่าง

## 3) ครั้วเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการโดยทำการสัมภาษณ์ครั้วเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

### • การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณี ที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตรภา กุณทลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{-----}(1)$$

โดยที่	n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
	N	แทน	จำนวนหน่วยครั้วเรือนในพื้นที่ศึกษา
	e	แทน	ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ  $\pm 0.05$  เมื่อ คำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครั้วเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

จำนวนครั้วเรือนในเขตเทศบาลตำบลบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครั้วเรือน ทั้งหมด 44,035 ครั้วเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ ได้ดังนี้

$$n = \frac{44,035}{1 + 44,035 (0.05)^2} \quad \text{-----}(1)$$

$$n = 397 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \text{-----} (2)$$

โดยที่	$n_1$	แทน	จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
	$N$	แทน	จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
	$n$	แทน	จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
	$A$	แทน	จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ 1 บ้านหนองจอก =  $\frac{2,847 \times 397}{44,035} = 25.91$  ปัดเป็นจำนวนเต็ม = 26

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 397 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 415 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับ จำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** จำนวนตัวอย่างในการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน (หลัง)	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง
<b>เทศบาลตำบลเชิงเนิน อำเภอเมือง<sup>/1</sup></b>			
หมู่ที่ 1 บ้านหนองจอก	2,874	25.91	26
หมู่ที่ 2 บ้านเกาะหวาย	2,217	19.99	20
หมู่ที่ 4 บ้านดอน	2,320	20.92	21
หมู่ที่ 5 บ้านปลวกเกิด-เนินพุทรา (คลองคา)	3,325	29.98	30
หมู่ที่ 6 บ้านซากใหญ่	3,299	29.74	30
หมู่ที่ 7 บ้านหนองบัว	981	8.84	9
<b>ตำบลบ้านแลง อำเภอเมือง<sup>/2</sup></b>			
หมู่ที่ 1 บ้านแลง	687	6.19	7
หมู่ที่ 2 บ้านกันหนอง	323	2.91	3
หมู่ที่ 3 บ้านหนองพญา	201	1.81	2
หมู่ที่ 4 บ้านขากลิง	530	4.78	5
หมู่ที่ 5 บ้านหนองหว้า	455	4.10	5
หมู่ที่ 7 บ้านหนองหิน	381	3.43	4
หมู่ที่ 1 บ้านแลง			
<b>ตำบลตะพง อำเภอเมือง<sup>/3</sup></b>			
หมู่ที่ 1 บ้านตะพงใน	319	2.88	3
หมู่ที่ 2 บ้านเนินชัน	343	3.09	4
หมู่ที่ 3 บ้านยายดา	323	2.91	3

### ตารางที่ 1 (ต่อ)

ชุมชน	จำนวน ครัวเรือน (หลัง)	จำนวนตัวอย่าง จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่าง ที่สำรวจจริง
<b>ตำบลตะพง อำเภอเมือง<sup>/3</sup> (ต่อ)</b>			
หมู่ที่ 4 บ้านตะพง	1,102	9.94	10
หมู่ที่ 13 บ้านโนนบ้าน	464	4.18	5
หมู่ที่ 6 บ้านเนินเสาธง	1,497	13.50	14
หมู่ที่ 7 บ้านชากลาว	729	6.57	7
หมู่ที่ 8 บ้านนา	359	3.24	4
หมู่ที่ 9 บ้านตะพงนอก	2,136	19.26	20
หมู่ที่ 10 บ้านปากัน	854	7.70	8
หมู่ที่ 11 บ้านศาลเจ้า	367	3.31	4
หมู่ที่ 12 บ้านหนองตารส	913	8.23	9
หมู่ที่ 16 บ้านตะกาด	321	2.89	3
<b>เทศบาลนครระยอง อำเภอเมือง<sup>/4</sup></b>			
ชุมชนกันปึก-ปากคลอง	1,571	14.16	15
ชุมชนริมน้ำ-ท่าเกตุ	1,707	15.93	16
ชุมชนสองพี่น้อง	1,336	12.04	13
ชุมชนพุนไร่	733	6.61	7
ชุมชนข้างอำเภอทางไผ่	1,988	17.29	18
ชุมชนสนามเป้า	1,918	17.29	18
ชุมชนสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช	666	6.00	7
ชุมชนดินเนิน-เกาะหวาย	1,064	9.59	10
ชุมชนสะพานราษฎร์	1,309	11.80	12
ชุมชนหลังวัดป่า 2	612	5.52	6
ชุมชนเรือนจำ	1,114	10.04	11
<b>ตำบลตาขัน อำเภอเมือง<sup>/5</sup></b>			
หมู่ที่ 1 บ้านนาตาขวัญ	930	8.38	9
หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งโพธิ์	704	6.35	7
<b>ตำบลตาขัน อำเภอบ้านค่าย<sup>/6</sup></b>			
หมู่ที่ 6 บ้านหนองพังงาย	1,063	9.58	10
<b>รวม</b>	<b>44,035</b>	<b>397</b>	<b>415</b>

ที่มา : <sup>/1</sup> ข้อมูลจำนวนครัวเรือนอ้างอิงจากที่ทำการสำนักทะเบียนราษฎร์ เทศบาลตำบลเชิงเนิน, พฤษภาคม 2565

: <sup>/2</sup> ข้อมูลจำนวนครัวเรือนอ้างอิงจากที่ทำการสำนักทะเบียนราษฎร์ ตำบลบ้านแลง, พฤษภาคม 2565

: <sup>/3</sup> ข้อมูลจำนวนครัวเรือนอ้างอิงจากที่ทำการสำนักทะเบียนราษฎร์ ตำบลตะพง, มิถุนายน 2565

: <sup>/4</sup> ข้อมูลจำนวนครัวเรือนอ้างอิงจากที่ทำการสำนักทะเบียนราษฎร์ เทศบาลนครระยอง, พฤษภาคม 2565

: <sup>/5</sup> ข้อมูลจำนวนครัวเรือนอ้างอิงจากที่ทำการสำนักทะเบียนราษฎร์ ตำบลตาขัน อำเภอเมืองระยอง,  
พฤษภาคม 2565

: <sup>/6</sup> ข้อมูลจำนวนครัวเรือนอ้างอิงจากที่ทำการสำนักทะเบียนราษฎร์ ตำบลตาขัน อำเภอบ้านค่าย,  
พฤษภาคม 2565



#### 4) สถานประกอบการใกล้เคียง

การสำรวจความคิดเห็นสถานประกอบการรอบพื้นที่โครงการฯ โดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์สถานประกอบการดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนจากสถานประกอบการใกล้เคียงรวมจำนวน 5 บริษัท ได้แก่ บริษัท โคเบลโก้ มิลล์คอนสตีล จำกัด, บริษัท ไทยเคียวะ ไบโอเทคโนโลยีส์ จำกัด, บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (IRPC UHV) และ บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (IRPC EBSM) จำกัด และบริษัท ไอเจน พาวเวอร์เทค จำกัด

##### (2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 17-20 กันยายน พ.ศ. 2565 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนาม ซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบแก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษาโดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายชุมชน โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการ ดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้น ๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้น ๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่น ๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุก ๆ พื้นที่ในชุมชนนั้น ๆ เพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุก ๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

### (3) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาสภาพสังคม เศรษฐกิจ

การศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ประเภท คือ หน่วยงาน ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และสถานประกอบการใกล้เคียง มีรายละเอียดดังนี้

#### 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงาน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ

#### ด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน

- ข้อมูลด้านปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบันของชุมชน
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการในปัจจุบัน

#### 2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน
- ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ

#### ด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน

- ข้อมูลด้านปัญหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบันของชุมชน
- ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการในปัจจุบัน

#### 3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโรค
- ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ

#### ด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน

- ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน
- ข้อมูลด้านความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีต่อโครงการ

#### 4) แบบสัมภาษณ์สำหรับสถานประกอบการใกล้เคียง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ความคิดเห็นต่อโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติ

เป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด

### (4) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษาโดยการ วิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรม Microsoft Excel และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงาน ผู้นำชุมชน และครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยาย สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

## (5) การแปลผลข้อมูล

### 1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูป ร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

### 2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ยจากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้นแล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

## (6) ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายการสำรวจความคิดเห็นแสดงดัง ภาพที่ 1 สรุปผลการศึกษาความคิดเห็นได้ดังนี้



หมู่ที่ 1 บ้านหนองจอก



หมู่ที่ 2 บ้านเกาะหวาย



หมู่ที่ 4 บ้านดอน



หมู่ที่ 5 บ้านปลวกเกตู-เนินพุทรา  
(คลองคา)



หมู่ที่ 6 บ้านซากใหญ่



หมู่ที่ 7 บ้านหนองบัว



หมู่ที่ 1 บ้านแลง



หมู่ที่ 2 บ้านก้นหนอง

ภาพที่ 1 แสดงการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร



หมู่ที่ 3 บ้านหนองพญา



หมู่ที่ 4 บ้านขวากลิง



หมู่ที่ 5 บ้านหนองหัว



หมู่ที่ 7 บ้านหนองหิน



หมู่ที่ 1 บ้านตะพงใน



หมู่ที่ 2 บ้านเนินชัน



หมู่ที่ 3 บ้านยายดา



หมู่ที่ 4 บ้านตะพง

### ภาพที่ 1 (ต่อ)





หมู่ที่ 13 บ้านโนนบ้าน



หมู่ที่ 6 บ้านเนินเสาธง



หมู่ที่ 7 บ้านซากลาว



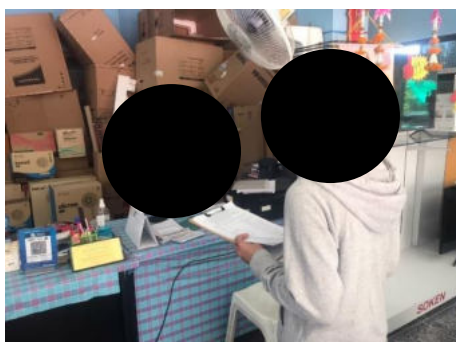
หมู่ที่ 8 บ้านนา



หมู่ที่ 9 บ้านตะพงนอก



หมู่ที่ 10 บ้านปากคั่น



หมู่ที่ 11 บ้านศาลเจ้า



หมู่ที่ 12 บ้านหนองตารส

ภาพที่ 1 (ต่อ)



หมู่ที่ 16 บ้านตะกาด



ชุมชนกันปึก-ปากคลอง



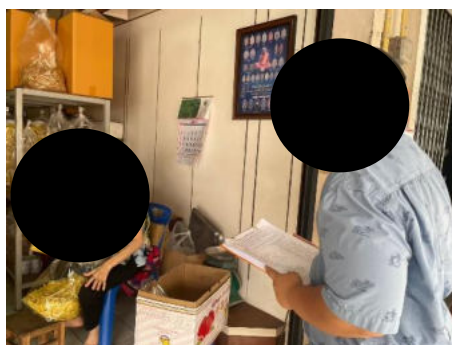
ชุมชนริมน้ำ-ท่าเกตุ



ชุมชนสองพี่น้อง



ชุมชนพูนใจ



ชุมชนช้างอำเภอทางใต้



ชุมชนสนามเป้า



ชุมชนสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช

ภาพที่ 1 (ต่อ)





ชุมชนดินเนิน-เกาะหวาย



ชุมชนสะพานราษฎร์



ชุมชนหลังวัดป่า 2



ชุมชนเรือนจำ



หมู่ที่ 1 บ้านนาตาขวัญ



หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งโพธิ์



หมู่ที่ 6 บ้านหนองพังาย

ภาพที่ 1 (ต่อ)



### (1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงาน

จากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ทั้งหมดจำนวน 34 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความคิดเห็นสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

#### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 38.2 และอายุ 41-50 ปี ร้อยละ 32.4 ด้านการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 61.8 รองลงมาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 26.5 มีระยะการดำรงตำแหน่ง 1-5 ปี ร้อยละ 38.2 รองลงมาระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 29.4

#### 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมชุมชน

ด้านแหล่งน้ำสำหรับบริโภค ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดถึง ร้อยละ 94.1

ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้างน้ำใช้) พบว่า ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 94.3 รองลงมาใช้น้ำประปาหมู่บ้าน / น้ำบาดาล ร้อยละ 2.9 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

สำหรับวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยของหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 73.7 รองลงมา อบต. ร้อยละ 26.3

การกำจัดน้ำเสียของหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่ระบายลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 51.4 รองลงมา ปล่อยซึมลงดิน ร้อยละ 42.9

#### 3) ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน

ด้านข้อมูลเศรษฐกิจ ในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 52.9 รองลงมา เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 47.1 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก ระดับมาก ร้อยละ 71.4 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 28.6

ด้านข้อมูลการประกอบอาชีพ พบว่า มีการเปลี่ยนแปลง และไม่เปลี่ยนแปลงในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 50.0 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมา ระดับมาก ร้อยละ 42.9

ด้านข้อมูลระบบสาธารณสุข-สาธารณสุขการ และโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 67.6 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 77.3 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 22.7

ด้านข้อมูลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 58.8 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 61.1 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 38.9

ด้านข้อมูลสถานบริการสาธารณสุข พบว่า ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 55.9 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 83.3 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 11.1

ด้านข้อมูลสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 58.8 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 73.3 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 26.3

ด้านข้อมูลวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 52.9 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 56.3 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 37.5

ด้านข้อมูลการย้ายถิ่นฐาน/การอพยพ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 52.9 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 66.7 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 33.3

ด้านข้อมูลสภาพแวดล้อมในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 47.1 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 37.5

#### 4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

##### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 2 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ผู้ละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 26.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นมาจากการจราจร ร้อยละ 70.0

อันดับ 2 กลิ่น พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบรองลงมา ร้อยละ 20.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และระดับน้อย ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 42.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นมาจากการประกอบกิจการไออาร์พีซี ร้อยละ 42.9

อันดับ 3 เสียง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 11.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่าเป็นมาจากการจราจร ร้อยละ 60.0

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของหน่วยงานต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

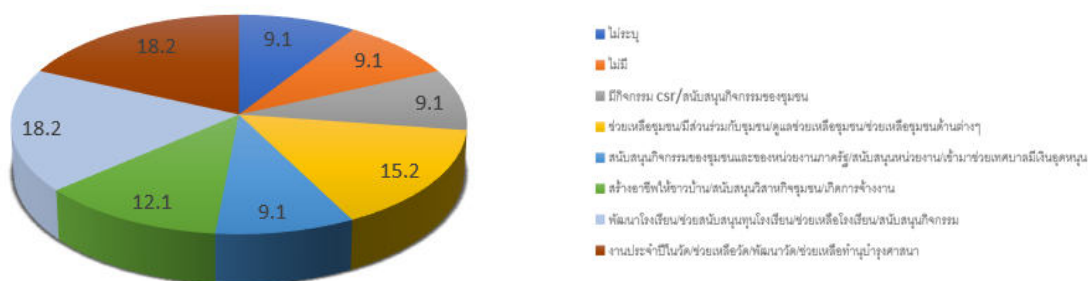
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. กลิ่น	79.4	20.6	42.9	42.9	14.3	- เขตประกอบการไออาร์พีซี (42.9%) - กิจกรรมในชุมชน (28.6%) - ไม่สามารถระบุที่มาได้ (28.6%)
2. เขม่า/ควัน	91.2	8.8	33.3	33.3	33.3	- การจราจร (100.0%)
3. ผู้ละออง	73.5	26.5	0.0	66.7	33.3	- โรงงานไออาร์พีซี คลื่น (10.0%) - กิจกรรมในชุมชน (10.0%) - การจราจร (70.0%) - ไม่สามารถระบุที่มาได้ (10.0%)
4. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. เสียง	88.2	11.8	25.0	75.0	0.0	- กิจกรรมในชุมชน (40.0%) - การจราจร (60.0%)
6. อื่นๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

### 5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการในปัจจุบัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 97.1 และไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 2.9 ส่วนผู้ที่ระบุว่าส่วนใหญ่ทราบเอง ร้อยละ 46.3 รองลงมาทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ร้อยละ 26.8

สำหรับการดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ก่อให้เกิดผลดีอย่างไร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการพัฒนาโรงเรียน / ช่วยสนับสนุนทุกการศึกษา โรงเรียน และช่วยงานด้านศาสนา ในสัดส่วนที่เท่ากันร้อยละ 18.2 รองลงมา มีการช่วยเหลือกิจกรรมในชุมชนมีส่วนร่วมกับชุมชน ร้อยละ 15.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 การดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ก่อให้เกิดผลดีอย่างไร

และการดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ทางหน่วยงานมีคะแนนความพึงพอใจต่อกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	แปลผล 1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. กิจกรรมด้านการศึกษา	0.0	0.0	33.33	30.30	36.36	4.03	มาก
2. กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม	0.0	0.0	30.30	36.36	33.33	4.03	มาก
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	0.0	3.03	21.21	36.36	39.39	4.12	มาก
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์	0.0	3.03	18.18	33.33	45.45	4.21	มากที่สุด

หมายเหตุ: 1/ การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
1.51-2.50	=	น้อย
2.51-3.50	=	ปานกลาง
3.51-4.50	=	มาก
4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ได้ดังนี้

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ

- อยากให้ช่วยเหลือกิจกรรมชุมชนอย่างต่อเนื่อง เช่น วันเด็ก ผู้สูงอายุ
- ดูแลชุมชนอย่างสม่ำเสมอ/สนับสนุนชุมชน/ช่วยเหลือชุมชนให้มากกว่าเดิม
- อยากให้ทางบริษัทมีการร่วมกิจกรรมในชุมชนให้มากขึ้นและต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความมั่นใจในการดำเนินงานในชุมชน
- ประชาสัมพันธ์โครงการอย่างสม่ำเสมอ
- อยากให้เข้ามาพบปะชุมชนให้มากขึ้น
- ช่วยเหลือทุนการศึกษาโรงเรียน

## (2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ทั้งหมดจำนวน 39 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความคิดเห็นสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 48.7 และอายุตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 38.5 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน / ประธานชุมชน ร้อยละ 59.0 รองลงมา มีตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน / รองประธาน ร้อยละ 28.2 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง ระยะเวลา 1-5 ปี ร้อยละ 56.4 รองลงมา ระยะเวลา ต่ำกว่า 1 ปี และ 6-10 ปี ร้อยละ 15.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน และระดับการศึกษาของผู้นำชุมชน พบว่า ร้อยละ 30.8 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. รองลงมา ร้อยละ 23.1 จบชั้นระดับประถมศึกษา

### 2) ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคมชุมชน

จำนวนครัวเรือนของชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า ในชุมชนมีครัวเรือน 251-500 ครัวเรือน ร้อยละ 33.3 รองลงมา มีครัวเรือน 751-1000 ครัวเรือน ร้อยละ 17.9

อาชีพหลักของคนในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า คนในชุมชนมีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 33.3 รองลงมา มีอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 30.8

อาชีพรองของคนในชุมชน ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า คนในชุมชนมีอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 43.6 รองลงมา มีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 25.6

ด้านแหล่งน้ำสำหรับบริโภค ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวดถึง ร้อยละ 100.0

ส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้างน้ำใช้) พบว่า ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 100.0

สำหรับวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยของคนในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 100.0

การกำจัดน้ำเสียของคนในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ระบายลงท่อสาธารณะ ร้อยละ 52.3 รองลงมา ปล่อยซึมลงดิน ร้อยละ 47.7

สถานอนามัยหรือบริการสาธารณสุขใกล้ชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ระบุข้อมูล รองลงมา ร้อยละ 17.9 ไปหาหมอที่โรงพยาบาลระยอง

### 3) ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน

ด้านข้อมูลเศรษฐกิจ ในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 59.0 รองลงมา มีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 41.0 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก ระดับมาก ร้อยละ 93.3 รองลงมา ระดับน้อย ร้อยละ 6.7

ด้านข้อมูลการประกอบอาชีพ พบว่า มีส่วนใหญ่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 66.7 รองลงมามีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 33.3 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับมาก ร้อยละ 76.9 รองลงมา ระดับปานกลางร้อยละ 15.4

ด้านข้อมูลระบบสาธารณสุข-สาธารณสุขการ และโครงสร้างพื้นฐาน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 66.7 รองลงมา มีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 33.3 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับมากร้อยละ 82.4 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 17.6

ด้านข้อมูลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 82.1 รองลงมา มีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 17.9 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 69.2 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 30.8

ด้านข้อมูลสถานบริการสาธารณสุข พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 66.7 รองลงมามีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 33.3 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 73.7 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 15.8

ด้านข้อมูลสถานศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 69.2 รองลงมามีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 30.8 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 73.7 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 26.3

ด้านข้อมูลวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 79.5 รองลงมามีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 20.5 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 58.3 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 41.7

ด้านข้อมูลการย้ายถิ่นฐาน/การอพยพ พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 71.8 รองลงมามีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 28.2 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 81.3 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 18.8

ด้านข้อมูลสภาพแวดล้อมในชุมชน พบว่า พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 69.2 รองลงมามีเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 30.8 โดยมีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับระดับมาก ร้อยละ 68.8 รองลงมา ระดับปานกลาง ร้อยละ 31.3

### 4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 46.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง ร้อยละ 36.8 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุมาจากการจราจร ร้อยละ 81.0

อันดับ 2 เสี่ยง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบรองลงมา ร้อยละ 28.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.8 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่ามาจากการจราจร ร้อยละ 55.6

อันดับ 3 กลิ่น พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 25.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.5 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่ามาจากเขตประกอบการไออาร์พีซี ร้อยละ 54.5

**ตารางที่ 4** ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

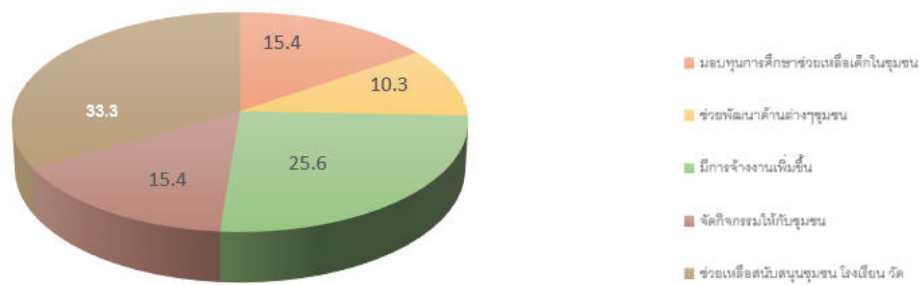
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. กลิ่น	74.4	25.6	27.3	54.5	18.2	- เขตประกอบการไออาร์พีซี (54.5%) - โรงงานอื่นๆ (27.3%) - ไม่สามารถระบุที่มาได้ (18.2%)
2. เขม่า/ควัน	82.1	17.9	57.1	42.9	0.0	- โรงงานไออาร์พีซี คลีน (57.1%) - กิจกรรมในชุมชน (14.3%) - การจราจร (28.6%)
3. ฝุ่นละออง	53.8	46.2	26.3	36.8	36.8	- โรงงานไออาร์พีซี คลีน (9.5%) - กิจกรรมในชุมชน (4.8%) - การจราจร (81.0%) - ไม่สามารถระบุที่มาได้ (4.8%)
4. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. เสี่ยง	71.8	28.2	22.2	77.8	0.0	- โรงงานไออาร์พีซี คลีน (22.2%) - การจราจร (55.6%) - ไม่สามารถระบุที่มาได้ (22.2%)
6. อื่นๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

#### 5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการในปัจจุบัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 100.0 ส่วนผู้ที่ระบุว่าส่วนใหญ่ทราบจากพนักงานของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ร้อยละ 37.5 รองลงมาทราบเอง ร้อยละ 35.4

สำหรับการดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ก่อให้เกิดผลดีอย่างไร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการช่วยเหลือกิจกรรมในชุมชน โรงเรียน วัด ร้อยละ 33.3 รองลงมาการจ้างงาน ร้อยละ 25.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



### รูปที่ 3 การดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ก่อให้เกิดผลดีอย่างไร

และการดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ทางผู้นำชุมชนมีคะแนนความพึงพอใจต่อกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	แปลผล 1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. กิจกรรมด้านการศึกษา	0.0	5.13	12.82	56.41	25.64	4.03	มาก
2. กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม	0.0	5.13	10.26	38.46	46.15	4.26	มาก
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	0.0	5.13	15.38	43.59	35.90	4.10	มาก
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์	0.0	5.13	23.08	43.59	28.21	3.95	มาก

หมายเหตุ: 1/ การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00–1.50	=	น้อยที่สุด
1.51–2.50	=	น้อย
2.51–3.50	=	ปานกลาง
3.51–4.50	=	มาก
4.51–5.00	=	มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เพิ่มงบประมาณสนับสนุนและช่วยเหลือชุมชน
- ลงพื้นที่ทำกิจกรรม CSR ให้มากขึ้น
- รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- อยากให้เข้ามาร่วมงานประเพณีกับทางชุมชนให้มากกว่านี้
- ลงช่วยเหลือชุมชนเยอะๆ
- เปิดบ้านให้ชุมชนเข้าไปดูโรงงาน

### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 415 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดัง ตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น สามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

#### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 39.0 มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 34.7 รองลงมาคืออายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 29.2 สมาชิกในครอบครัวพบว่าส่วนใหญ่อยู่กัน 4-6 คน ร้อยละ 75.2 รองลงมาอยู่ไม่เกิน 3 คน ร้อยละ 20.0 ด้านการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.2 รองลงมาได้มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 21.4

ภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คนพื้นที่ (อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด) ร้อยละ 79.5 และรองลงมาย้ายมาจากต่างจังหวัด ร้อยละ 17.3 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 65.3 รองลงมาย้ายมาจากภาคเหนือ ร้อยละ 16.7 และภาคตะวันออก ร้อยละ 8.3 ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนส่วนใหญ่อาศัยอยู่ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 36.5 รองลงมาอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 29.4

สาเหตุสำคัญที่ย้ายมาอยู่ที่นี่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 79.1 รองลงมา ย้ายมาเพื่อติดตามครอบครัว และแต่งงาน ร้อยละ 17.4 และย้ายมาตามคำสั่งของหน่วยงานที่ทำ ร้อยละ 2.3

ปัจจุบันสมาชิกในครอบครัวของท่านประกอบอาชีพอะไรบ้าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 44.2 รองลงมา ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน / ลูกจ้าง ร้อยละ 32.7

#### 2) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ตนเอง และบุคคลในครอบครัวเคยมีการเจ็บป่วย โดยเคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคระบบ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 57.7 รองลงมาคือโรคระบบทางเดินหายใจ ร้อยละ 16.0 และได้รับอุบัติเหตุ ร้อยละ 13.1 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะโรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 54.8 รองลงมาซื้อยามารับประทานเอง ร้อยละ 20.4 และไปพบแพทย์ที่คลินิก ร้อยละ 14.9

ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมด ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าซื้อน้ำบรรจุขวด / น้ำดื่มแบบถัง ร้อยละ 99.5 รองลงมาระบุว่า ดื่มน้ำประปา (น้ำกรอง) ร้อยละ 0.5 และส่วนใหญ่ระบุว่าแหล่งน้ำดื่มของครัวเรือนไม่มีปัญหา ร้อยละ 99.0

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้างน้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ทั้งหมดใช้น้ำประปา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าน้ำอุปโภคไม่มีปัญหา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้ในครัวเรือน ร้อยละ 99.8

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสียน้ำทิ้งของชุมชนครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่ปล่อยลงรางระบายน้ำสาธารณะ ร้อยละ 95.9 รองลงมา มีการปล่อยซึมลงดิน ร้อยละ 4.1

ด้านการกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 97.2 รองลงมา มีการจัดการขยะในครัวเรือนด้วยการกองทิ้งไว้ ร้อยละ 2.6



ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 99.8 รองลงมา ระบุว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า โดยมีไฟฟ้าตกดับบ่อย ร้อยละ 0.2

การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชนปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 88.9 มีเพียงร้อยละ 11.1 ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมในชุมชน

### 3) ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในปัจจุบัน

สำหรับความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในปัจจุบัน โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

**อันดับ 1 ด้านเศรษฐกิจ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 47.7 และมีการเปลี่ยนแปลงไปทางบวก ในระดับมาก ร้อยละ 71.7 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ร้อยละ 26.6

**อันดับ 2 ด้านการประกอบอาชีพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 47.7 และมีการเปลี่ยนแปลงไปทางบวก ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.8 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงในระดับมาก ร้อยละ 45.2

**อันดับ 3 ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปีปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 46.7 และมีการเปลี่ยนแปลงไปทางบวก ในระดับปานกลาง ร้อยละ 84.8 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงในระดับมาก ร้อยละ 13.1

### 4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

**อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 14.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่ามาจากการจราจร ร้อยละ 74.7

**อันดับ 2 กลิ่น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบรองลงมา ร้อยละ 8.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 81.8 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุสาเหตุได้ ร้อยละ 73.5

**อันดับ 3 เสียง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 5.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.2 โดยสาเหตุของผลกระทบระบุว่ามาจากการจราจร ร้อยละ 88.0

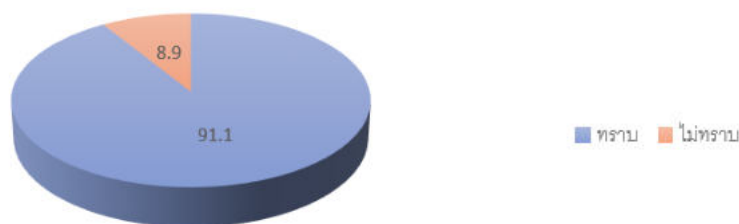
### ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของครัวเรือนต่อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. กลิ่น	92.0	8.0	15.2	81.8	3.0	- เขตประกอบการไออาร์พีซี (54.5%) - โรงงานอื่นๆ (27.3%) - ไม่สามารถระบุที่มาได้ (18.2%)
2. เขม่า/ควัน	3.1	96.9	7.7	92.3	0.0	- โรงงานอื่นๆ (20.6%) - กิจกรรมในชุมชน (5.9%) - การจราจร (73.9%)
3. ฝุ่นละออง	85.5	14.5	5.0	83.3	11.7	- โรงงานไออาร์พีซี คลื่น (1.3%) - กิจกรรมในชุมชน (2.5%) - การจราจร (74.7%) - ไม่สามารถระบุที่มาได้ (21.5%)
4. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. เสียง	94.2	5.8	20.8	79.2	0.0	- กิจกรรมในชุมชน (4.0%) - การจราจร (88.0%) - ไม่สามารถระบุที่มาได้ (8.0%)
6. อื่นๆ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

#### 5) ข้อมูลด้านความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่มีต่อโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลื่น พาวเวอร์ จำกัด พบว่า ร้อยละ 91.1 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 8.9 ส่วนผู้ที่ระบุว่าทราบโดย 3 อันดับแรก ทราบจากเพื่อนบ้าน/ญาติเล่าให้ฟัง ร้อยละ 28.7 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 27.4 และทราบเอง ร้อยละ 24.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 การรับทราบข้อมูลว่ามีบริษัท ไออาร์พีซี คลื่น พาวเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่

สำหรับการดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ก่อให้เกิดผลดีอย่างไร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (ด้านการค้าขาย บ้านเช่า และห้องเช่า) ร้อยละ 31.1 รองลงมาการจ้างงาน ร้อยละ 25.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 การดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ก่อให้เกิดผลดีอย่างไร

และการดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ทางผู้นำชุมชนมีคะแนนความพึงพอใจต่อกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชน

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	แปลผล 1/
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. กิจกรรมด้านการศึกษา	0.0	0.0	4.23	51.32	44.4	4.40	มาก
2. กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม	0.0	0.0	9.26	38.10	52.65	4.43	มาก
3. กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย	0.0	0.0	17.72	33.86	48.41	4.31	มาก
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์	0.0	0.53	18.25	28.57	52.65	4.33	มาก

หมายเหตุ: 1/ การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00-1.50	=	น้อยที่สุด
1.51-2.50	=	น้อย
2.51-3.50	=	ปานกลาง
3.51-4.50	=	มาก
4.51-5.00	=	มากที่สุด

ที่มา: รวบรวมโดยบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ได้ดังนี้

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ

- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ
- เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการผลิตและมาตรการป้องกัน

ด้านสิ่งแวดล้อม

- ในกรณีมีผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากโครงการต้องชี้แจงปัญหาและแก้ไขโดยเร็ว
- มีช่องทางให้ชุมชนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ
- สนับสนุนด้านการศึกษาให้กับโรงเรียนในพื้นที่
- ช่วยเหลือ/สนับสนุน/ร่วมกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ เช่น ทอดกฐิน

งานบุญต่างๆ

- รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- เปิดโอกาสให้ตัวแทนชุมชนเข้าดูการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

#### (4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนสถานประกอบการ มีจำนวนกลุ่มผู้แทนสถานประกอบการ 5 แห่ง ได้แก่ บริษัท โคเบลโก้ มิลล์คอน สตีล จำกัด, บริษัท ไทยเคียวเวะ ไปโอเทคโนโลยีส์ จำกัด, บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (IRPC UHV), บริษัท ไออาร์พีซี จำกัด (มหาชน) (IRPC EBSM) และ บริษัท ไอเจน พาวเวอร์เทค จำกัด ผลการสำรวจความคิดเห็นสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

##### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 60.0 รองลงมา อายุ 20-30 ปี และอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 20.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.0 ดำรงตำแหน่งมาระยะเวลา 1-5 ปี รองลงมา ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 20.0 และจำนวนบุคลากรในองค์กร พบว่า ส่วนใหญ่ มีจำนวน 0-100 คน ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีมากกว่า 300 คนขึ้นไป ร้อยละ 40.0

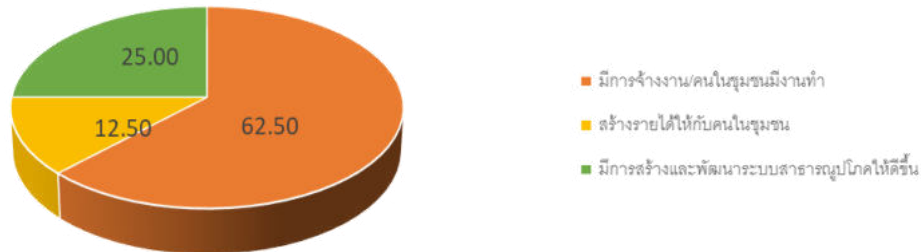
##### 2) ความคิดเห็นต่อโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทราบ/ รู้จักโครงการ ร้อยละ 100 โดยผู้ที่ระบุว่าทราบ ส่วนใหญ่ทราบเอง ร้อยละ 66.67 รองลงมาทราบจากสื่อประชาสัมพันธ์ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ร้อยละ 33.33

ด้านความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความมั่นใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม ระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมา ร้อยละ 20.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีความมั่นใจในระดับปานกลาง และมากที่สุด

ด้านการให้ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการดำเนินงานด้านต่างๆ พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด มีการให้ความร่วมมือในระดับมาก ร้อยละ 80.0 รองลงมา พบว่า มีการให้ความร่วมมือในระดับมากที่สุด ร้อยละ 20.0

สำหรับการดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ก่อให้เกิดผลดีอย่างไร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจ้างงาน / คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 62.50 รองลงมา มีการสร้างและพัฒนาสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



รูปที่ 6 การดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ก่อให้เกิดผลดีอย่างไร

โดยสรุปจากการดำเนินการที่ผ่านมาของของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ก่อให้เกิดผลดีหรือข้อกังวลใจมากกว่ากัน ส่วนใหญ่พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีผลดีมากกว่า ร้อยละ 60.0 รองลงมา พบว่า มีผลดีและข้อกังวลใจพอ ๆ กัน ร้อยละ 40.0

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการ และบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด มีส่วนร่วมหรือความสัมพันธ์ระดับใด ส่วนใหญ่พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีความสัมพันธ์ระดับดีมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมา พบว่า มีความสัมพันธ์ระดับดี และค่อนข้างดี ในสัดส่วนที่เท่ากัน ร้อยละ 60.0

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- พนักงานควรเคารพกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้รถไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ภายในเขตประกอบการ

### 3.2.7.1 บันทึกข้อร้องเรียน

#### 1) การดำเนินการ

มาตรการกำหนดให้ทำการบันทึกข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการและระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข และต้องทำการบันทึกกิจกรรมที่โครงการดำเนินการร่วมชุมชนในพื้นที่ สรุปผลการดำเนินการของคณะกรรมการต่างๆ ของโครงการทุก 6 เดือน

#### 2) ผลการดำเนินการ

ในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 โครงการการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ของบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนรายละเอียดดังเอกสารแนบที่ 17 ในภาคผนวกที่ 1

## บทที่ 4

สรุปผลการดำเนินการ

## บทที่ 4

### สรุปผลการดำเนินการ (ระยะก่อสร้าง)

#### 4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการ

จากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) ของโครงการผลิตไฟฟ้าและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด ตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ เสียง การคมนาคม การระบายน้ำและ ป้องกันน้ำท่วม การจัดการกากของเสีย สภาพสังคม-เศรษฐกิจ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และ มาตรการด้านการตรวจสอบสุขภาพ รายละเอียดดังแสดงในบทที่ 2 และตารางที่ 2.2-1 และสามารถสรุปผลการ ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดังนี้

##### 1) คุณภาพอากาศ

บริษัทฯ ได้มีการฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้างเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองอย่างน้อย วันละ 2 ครั้ง และควบคุมให้พนักงานขับรถขนส่งอุปกรณ์ใช้ผ้าใบปิดคลุมวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างทุกครั้ง กำหนดจุด ล้างล้อรถบรรทุกเพื่อลดการกระจายของฝุ่นละออง มีการกำจัดการจราจรรถบรรทุกภายในพื้นที่ก่อสร้าง และ มีข้อกำหนดห้ามเผาทำลายวัสดุหรือขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้าง พร้อมทั้งจัดให้มีแนวรั้วสังกะสีบริเวณพื้นที่ ก่อสร้าง เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองไปยังพื้นที่อื่น ทั้งนี้บริษัทมีข้อกำหนดให้ไม่มีการขนย้ายดิน เข้า-ออก มาในพื้นที่โครงการ กรณีมีดินเหลือจากงานก่อสร้างจะนำไปถมพื้นที่ว่างของโครงการ

##### 2) คุณภาพน้ำ

บริษัทฯ จัดให้มีห้องน้ำห้องส้วมแบบเคลื่อนย้ายได้ ให้เพียงพอกับจำนวนคนงานก่อสร้าง ก่อนติดต่อให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตนำไปกำจัด และได้สร้างรางระบายน้ำ ขั้วครวรวรอบพื้นที่ก่อสร้าง พร้อมทั้งจัดให้มีถังกรองทรายก่อนระบายน้ำออกนอกพื้นที่ก่อสร้าง หรือนำกลับมา ใช้ใหม่ในการฉีดพรมพื้นที่ก่อสร้างและถนนเข้า-ออก เพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นละอองที่เกิดขึ้น ได้ทำการ ได้ติดตั้งและมีข้อกำหนดห้ามทิ้งขยะมูลฝอยลงสู่แหล่งน้ำและทางสาธารณะโดยเด็ดขาด

##### 3) เสียง

บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการด้านเสียงอย่างเคร่งครัด โดยจะงดกิจกรรมก่อให้เกิดเสียง ดังรบกวนในช่วงเวลา 17.00-08.00 น. ของวันถัดไป เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนในช่วงเวลาดังกล่าว และให้ ผู้รับเหมาบำรุงรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน เพื่อลดระดับความดังของเสียง กรณีการ ก่อสร้างด้วยเครื่องจักรที่มีเสียง เช่น การตอกเสาเข็ม เป็นต้น บริษัทฯ จะแจ้งแผนการก่อสร้างไปยังผู้นำ ชุมชนล่วงหน้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์ เพื่อให้กับชุมชนได้รับทราบ พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ของโครงการลง พื้นที่เพื่อสอบถามชุมชนใกล้เคียงถึงผลกระทบด้านเสียงที่ได้รับจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการเป็น ระยะๆ ตลอดช่วงก่อสร้าง เพื่อหาแนวทางลดผลกระทบดังกล่าว



#### 4) การคมนาคม

บริษัทฯ ได้อบรมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด จัดให้มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกดูแลทางเข้า-ออก ของรถบรรทุกในพื้นที่ก่อสร้าง และทำการควบคุมน้ำหนักของรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อป้องกันความเสียหายของผิวจราจร พร้อมทั้งชี้แจงให้ผู้ขนส่งหลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ในช่วงที่มีการจราจรคับคั่ง ทั้งนี้ได้กำหนดให้มีการควบคุมความเร็วของพาหนะในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง พื้นที่บนทางหลวงไม่เกิน 80 กิโลเมตร/ชั่วโมง และความเร็วในเขตชุมชนไม่เกินความเร็วที่มีการควบคุมในพื้นที่อย่างเคร่งครัด และมีจุดทำความสะอาดสาดตัวรถและล้อรถบรรทุกให้เศษดินโคลนหรือทรายหลุดออก ก่อนนำรถทุกชนิดออกสู่ภายนอกบริเวณก่อสร้างโครงการ และได้กำหนดให้รถบรรทุกที่ใช้ขนส่งวัสดุในการก่อสร้าง จะต้องมียี่ห้อหรือวัสดุที่คล้ายกัน ปกคลุมส่วนการบรรทุกวัสดุให้มิดชิดเพื่อป้องกันมิให้สิ่งของที่บรรทุกตกหล่น รั่วไหลหรือปลิวจากรถลงบนเขตทางจราจรหรือไหล่ทาง ในกรณีที่มีสิ่งของที่บรรทุกตกหล่นบนเขตทางจราจรหรือไหล่ทาง บริษัทฯ จะรับผิดชอบในการเคลื่อนย้ายสิ่งของที่ตกหล่นให้เรียบร้อย หากทางบริษัทฯ มีการขนส่งเครื่องจักรขนาดใหญ่จะประสานกับตำรวจจราจร เพื่อวางแผนการขนส่ง และอำนวยความสะดวกในการขนส่ง เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อจราจรให้น้อยที่สุด

#### 5) ระบบระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

บริษัทฯ ได้สร้างทางระบายน้ำชั่วคราวเชื่อมต่อกับรางระบายน้ำปัจจุบันของโครงการเพื่อระบายน้ำจากพื้นที่ก่อสร้างลงสู่รางระบายน้ำของเขตประกอบการฯ และได้มีข้อกำหนดป้องกัน และควบคุมไม่ให้คนงานก่อสร้างทิ้งมูลฝอยลงรางระบายน้ำ เพื่อป้องกันการอุดตันและเน่าเสียของน้ำในรางระบายน้ำ และได้ทำการขุดลอกรางระบายน้ำเป็นประจำทุก 6 เดือนโดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ทำการขุดลอกรางระบายน้ำ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และทำการตรวจสอบสภาพการอุดตันของรางระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน และตรวจสอบการจัดวางวัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างไม่ให้กีดขวาง ทางน้ำไหลหรือรางระบายน้ำ พร้อมทั้งจัดให้รางรวบรวมน้ำฝนจากพื้นที่ก่อสร้าง เพื่อชะลอความเร็วของน้ำ และดักตะกอนบางส่วนไว้ก่อนระบายลงสู่รางระบายน้ำฝนของเขตประกอบการอุตสาหกรรมไออาร์พีซี

#### 6) การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย

บริษัทฯ จัดให้มีถังรองรับขยะพร้อมฝาปิดมิดชิด เพื่อรวบรวมขยะจากคนงานก่อสร้าง และรวบรวมไปกำจัดยังพื้นที่กำจัดขยะของหน่วยงานที่มีศักยภาพในการรองรับและมีการจัดการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ และได้กำหนดพื้นที่จัดเก็บวัสดุอย่างเป็นสัดส่วน มีการคัดแยกขยะและวัสดุจากการก่อสร้างที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เช่น เศษไม้ เศษเหล็ก อิฐ เป็นต้น ออกจากขยะทั่วไป เพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำหรือนำไปจำหน่ายให้แก่บริษัทรับซื้อต่อไป พร้อมทั้งได้จัดส่งของเสียอันตรายให้หน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการจำกัด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 และได้มีข้อกำหนดห้ามเผาขยะในบริเวณก่อสร้างโดยเด็ดขาด

#### 7) สภาพสังคม-เศรษฐกิจ

##### 7.1) แรงงานก่อสร้าง

บริษัทฯ มีการพิจารณารับคนงานในท้องถิ่นที่มีความสามารถเหมาะสมตามเกณฑ์กำหนดเข้าทำงานเป็นอันดับแรก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างชุมชนและโครงการ รวมทั้งเป็นการสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น พร้อมทั้งมีการรับแรงงานต่างด้าวอย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว และมีประวัติการตรวจสุขภาพประกอบการพิจารณารับเข้าทำงานกับทางโครงการ และมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อเท็จจริงให้แก่ประชาชนรับทราบ โดยทำสื่อประชาสัมพันธ์ และป้ายแสดงรายละเอียด

การก่อสร้าง เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลที่แท้จริง ทั้งนี้บริษัทฯ ให้ความช่วยเหลือและจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนในท้องถิ่น เช่น กิจกรรมถวายเทียนพรรษา ณ วัดจุฬามณี และวัดสามัคคีคุณาวาส, กิจกรรมเชิญตัวแทนชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ทั้งหมด 67 ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรม “เปิดบ้านสานสัมพันธ์” ประจำปี 2565, สนับสนุนงานวิ่งวัดตาชั้นมินิมาราธอน ครั้งที่ 1, สนับสนุนชมรมฟุตบอลหนองจอกคัพ ครั้งที่ 5, กิจกรรมสืบสานประเพณีลอยกระทง ณ คลองท่าเกะสาว และ สนับสนุนกิจกรรมวันพ่อทั้ง 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนวัดป่าประดู่ 1, ชุมชนวัดป่าประดู่ 2, ชุมชนเกาะกลอย, ชุมชนทุ่งโดนด, ชุมชนชายกระป้อม และชุมชนตื้นเนิน-เกาะหวาย เป็นต้น ทางเขตประกอบการฯ ไออาร์พีซี ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ที่มีตัวแทนจากประชาชน โครงการ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และหน่วยงาน อื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อตรวจสอบการดำเนินการของโครงการ รวมถึงตรวจสอบการดำเนินการตาม มาตรการ EIA ของโครงการฯ โดยมีการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ สุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565, ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 และครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565

## 7.2) การจัดการข้อร้องเรียน

บริษัทฯ ได้ทำการบันทึกข้อร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบอันเนื่องมา จากกิจกรรมการ ก่อสร้างโครงการ พร้อมสรุปผลการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ให้ทำการทบทวนถึงสาเหตุของปัญหาและแนวทางการ ป้องกันการเกิดซ้ำเป็นประจำทุกเดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากชุมชนโดยรอบ

## 7.3) การจัดการข้อร้องเรียน

ในกรณีที่ชุมชนได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการทั้งต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมของชุมชน พืชผลทางเกษตร สัตว์เลี้ยง สุขภาพอนามัยของชุมชน และผ่านกระบวนการ ตรวจสอบแน่ชัดแล้ว บริษัทฯ จะกำหนดมาตรการชดเชยทางสังคมตามหลักการเชิงปริมาณตามข้อตกลง ในคณะกรรมการร่วมประสานงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

## 8) อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

### 8.1) การจัดหาผู้รับเหมาและกฎระเบียบพื้นฐานในงานก่อสร้าง

บริษัทฯ ได้พิจารณาเลือกบริษัทรับเหมาที่มีมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย ตลอดจนสุขภาพอนามัยของคณงานก่อสร้างที่ได้มาตรฐาน และได้กำหนดบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่าง ชัดเจน เช่น เขตก่อสร้าง เขตจัดเก็บอุปกรณ์/เครื่องมือการก่อสร้าง เขตกองเก็บวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่ใช่แล้ว รวมทั้งจัดให้มีป้ายเตือนภัยในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและพื้นที่ที่มีความเข้มงวดในด้านความปลอดภัยทั้งหมด กำหนดให้ผู้รับเหมามีการพิจารณาคัดเลือกคณงานที่มีความเหมาะสมกับงานมีความเชี่ยวชาญในการใช้ เครื่องมือ เพื่อลดความเสี่ยงของการเกิดผลกระทบต่อสุขภาพ และมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมทั้งได้จัดหาที่พักในร่มให้กับคณงานก่อสร้าง และจัดหาสวัสดิการ เรื่องน้ำดื่มให้เพียงพอต่อ ความต้องการของคณงานก่อสร้างที่ปฏิบัติงานในสภาพแวดล้อมที่มีอุณหภูมิสูง กำหนดให้เลือกใช้เครื่องมือที่ ถูกต้องตามหลักเอร์โกโนมิกส์ (Ergonomic) จัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอ และมีระบบสุขาภิบาลขั้นพื้นฐานแก่คณงานก่อสร้างอย่างเพียงพอ พร้อมทั้งมีแผนปฏิบัติการฉุกเฉินสำหรับ ช่วงก่อสร้าง และทำการฝึกอบรมคณงานก่อสร้างให้รู้ถึงขั้นตอนการปฏิบัติในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน รวมทั้งการ ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 ได้ทำการซ้อมแผนปฏิบัติ การฉุกเฉินอพยพ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565 บริษัทฯ ได้กั้นรั้วพื้นที่ก่อสร้าง และจำกัดเวลาเข้าสู่

พื้นที่ก่อสร้าง โดยมีเอกสารการขออนุญาตเข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้างที่ชัดเจน และได้ตรวจสอบความปลอดภัยในการทำงานอย่างสม่ำเสมอตามแผนงานที่กำหนดร่วมกันระหว่างบริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด และบริษัทรับเหมา

#### 8.2) งานอบรม

บริษัทฯ จัดให้มีการนิเทศงานด้านความปลอดภัยและฝึกอบรมแก่คนงานก่อสร้างก่อนเริ่มการทำงาน พร้อมทั้งจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายจากความร้อน การป้องกันและการปฐมพยาบาล กรณีเจ็บป่วยเนื่องจากความร้อนให้กับคนงานทุกระดับ

#### 8.3) เสียงในพื้นที่ทำงาน

บริษัทฯ ได้ติดป้ายสัญลักษณ์ให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในพื้นที่ที่มีระดับเสียงดังตามการจำแนกพื้นที่เสี่ยงภัยโดยเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน และมีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล อาทิ ที่อุดหูที่ครอบหู สำหรับคนงานก่อสร้างในระหว่างปฏิบัติงานในพื้นที่ที่มีระดับเสียงดัง (มากกว่า 85 เดซิเบล(เอ))

#### 8.4) การบังคับใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

บริษัทฯ จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับลักษณะงานแก่คนงานก่อสร้าง และกำหนดให้คนงานก่อสร้างที่ต้องทำงานในที่โล่งแจ้ง ต้องสวมใส่ชุดทำงานที่ทำจากผ้าที่ระบายความร้อนและดูดซับเหงื่อได้ดี

#### 8.5) การจัดการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

บริษัทฯ ได้จัดเตรียมอุปกรณ์ปฐมพยาบาลและรถยนต์เพื่อใช้งานในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินตลอดเวลา และได้ทำการบำรุงรักษาและตรวจสอบอุปกรณ์เครื่องจักรและยานพาหนะให้อยู่ในสภาพที่ดีเสมอเพื่อลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุ จัดให้มีระบบสัญญาณเตือนภัยในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและพื้นที่ที่มีความเข้มงวดในด้านความปลอดภัย พร้อมทั้งให้ข้อมูลแก่คนงานก่อสร้างและพนักงานที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าวเกี่ยวกับระบบสัญญาณเตือนภัย ทั้งนี้ได้รวบรวมสถิติเกี่ยวกับอุบัติเหตุ ความเสียหายและการแก้ไขปัญหาเพื่อใช้ในการปรับปรุงมาตรการด้านความปลอดภัยเป็นประจำทุกเดือน โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น

### 9) มาตรการด้านสุขภาพ

#### 8.4) การบังคับใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

บริษัทฯ ได้แจ้งจำนวนและภูมิลำเนาของแรงงานก่อสร้าง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเฝ้าระวังโรคต่าง ๆ และการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานด้านคุณภาพในกรณีเกิดการเจ็บป่วยหรือประสบอุบัติเหตุ และได้ประสานงานกับหน่วยงานด้านสุขภาพในท้องถิ่นในการอบรมให้สุขศึกษาเกี่ยวกับสุขอนามัยส่วนบุคคล โรคติดต่อและการดูแลป้องกันอันตรายส่วนบุคคลแก่แรงงานก่อสร้างทุกระดับ พร้อมทั้งได้จัดทำแผนการส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉินและจัดเตรียมรถยนต์ให้พร้อมใช้งาน กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินในงานก่อสร้างเพื่อลดภาระงานในการส่งต่อผู้ป่วยของหน่วยงานสุขภาพและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

#### 8.4) การป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

บริษัทฯ ได้ดำเนินการตามแนวทาง DMHTTA โดยกำกับให้ผู้รับเหมาและคนงานก่อสร้างทุกคนปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด และได้ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทั้งสถานที่ทำงาน ที่พัก พื้นที่ส่วนกลางมีการเว้นระยะห่าง 1-2 เมตร และทำความสะอาดบ่อยๆ โดยเน้นจุดสัมผัสร่วมและจัดระบบระบายอากาศ ทั้งนี้ทำการประเมินความเสี่ยงผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำทุกวัน หากพบผู้ที่มีไข้/

มีอาการหรือประวัติลมหรืออาการไมเกรน จะดำเนินการตรวจซ้ำตามแนวทางการตรวจ ATK กรณีมีแรงงาน/ผู้ปฏิบัติงานเข้ามาใหม่ บริษัทฯ มีข้อกำหนดให้ต้องกักกันตัวอย่างน้อย 14 วัน และตรวจคัดกรองว่าไม่มีการติดเชื้อ COVID-19 ก่อนเข้าทำงานทุกครั้ง พร้อมทั้งกำหนดให้คนงาน/ผู้ปฏิบัติงานทั่วไปดำเนินการฉีดวัคซีนให้ได้ความครอบคลุมอย่างน้อย 70%

ตารางที่ 4.1-1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระยะก่อสร้าง) โครงการผลิตไอน้ำและไฟฟ้าร่วมเมืองระยอง โดยใช้ก๊าซธรรมชาติ เป็นเชื้อเพลิง บริษัท ไออาร์พีซี คลีน พาวเวอร์ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			การติดตามผลตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/อุปสรรค/การแก้ไข
	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	ความถี่		
1. คุณภาพอากาศ ในบรรยากาศ	- วิทยาลัยเทคโนโลยี ไออาร์พีซี	- TSP - PM-10 - PM-2.5 - WS/WD	ปีละ 2 ครั้ง	- 0.020-0.028 mg/m <sup>3</sup> - 0.008-0.012 mg/m <sup>3</sup> - <0.001 mg/m <sup>3</sup> ทุกครั้งที่ทำการตรวจวิเคราะห์ - กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่เป็นกระแสลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนข้างไปทางทิศเหนือ (NNE) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทิศเหนือ (N) มีความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1-5 กิโลเมตรต่อชั่วโมง	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกพารามิเตอร์ สำหรับ WS/WD ไม่มีมาตรฐานกำหนด
	- บ้านกันหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง	- TSP - PM-10 - PM-2.5 - WS/WD	ปีละ 2 ครั้ง	- 0.022-0.046 mg/m <sup>3</sup> - 0.010-0.024 mg/m <sup>3</sup> - <0.001 mg/m <sup>3</sup> ทุกครั้งที่ทำการตรวจวิเคราะห์ - กระแสลมที่พัดผ่านบริเวณสถานีตรวจวัดส่วนใหญ่เป็นกระแสลมที่พัดมาจากทิศเหนือ (N) รองลงมาเป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ค่อนข้างไปทางทิศใต้ (SSW) ความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1-5 กิโลเมตรต่อชั่วโมง	- ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดทุกพารามิเตอร์ สำหรับ WS/WD ไม่มีมาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			การติดตามผลตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/ อุปสรรค/การแก้ไข
	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	ความถี่		
2. ระดับเสียง ในบรรยากาศ	- วิทยาลัยเทคโนโลยี ไออาร์พีซี	- $L_{eq}$ (24 hr) - $L_{eq}$ (1 hr) - $L_{90}$ - $L_{max}$ - $L_{dn}$ - เสียงรบกวน	ปีละ 2 ครั้ง	- 50.1-52.9 dB (A) - 44.4-57.2 dB (A) - 42.2-51.6 dB (A) - 80.2-89.6 dB (A) - 54.9-57.9 dB (A) - -9.5-9.5 dB (A)	- ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด
	- บ้านก้นหนอง หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านแลง	- $L_{eq}$ (24 hr) - $L_{eq}$ (1 hr) - $L_{90}$ - $L_{max}$ - $L_{dn}$ - เสียงรบกวน	ปีละ 2 ครั้ง	- 49.5-52.1 dB (A) - 43.0-56.8 dB (A) - 40.5-53.7 dB (A) - 79.9-86.9 dB (A) - 53.1-58.2 dB (A) - -15.9-9.2 dB (A)	- ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด
	- บริเวณริมรั้วด้าน ทิศเหนือ	- $L_{eq}$ (24 hr) - $L_{eq}$ (1 hr) - $L_{90}$ - $L_{max}$ - $L_{dn}$	ปีละ 2 ครั้ง	- 56.5-58.7 dB (A) - 52.9-61.6 dB (A) - 52.2-59.4 dB (A) - 81.4-90.6 dB (A) - 63.2-65.8 dB (A)	- ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด
	- บริเวณริมรั้วด้านทิศใต้	- $L_{eq}$ (24 hr) - $L_{eq}$ (1 hr) - $L_{90}$ - $L_{max}$ - $L_{dn}$	ปีละ 2 ครั้ง	- 54.3-55.2 dB (A) - 52.8-58.7 dB (A) - 52.0-54.6 dB (A) - 79.3-87.8 dB (A) - 60.6-61.2 dB (A)	- ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			การติดตามผลตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/ อุปสรรค/การแก้ไข
	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	ความถี่		
2. ระดับเสียง ในบรรยากาศ (ต่อ)	- บริเวณริมรั้วด้าน ทิศตะวันออก	- $L_{eq}$ (24 hr) - $L_{eq}$ (1 hr) - $L_{90}$ - $L_{max}$ - $L_{dn}$	ปีละ 2 ครั้ง	- 50.7-52.9 dB (A) - 44.1-56.2 dB (A) - 42.0-53.9 dB (A) - 78.3-85.5 dB (A) - 57.6-59.6 dB (A)	- ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด
	- บริเวณริมรั้วด้าน ทิศตะวันตก	- $L_{eq}$ (24 hr) - $L_{eq}$ (1 hr) - $L_{90}$ - $L_{max}$ - $L_{dn}$	ปีละ 2 ครั้ง	- 66.1-67.6 dB (A) - 65.2-69.8 dB (A) - 64.0-67.7 dB (A) - 82.0-88.9 dB (A) - 72.3-74.0 dB (A)	- ผลการตรวจวัดค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐานกำหนด
3. คุณภาพน้ำทิ้ง	- บริเวณบ่อบำบัดน้ำเสียชั่วคราว ของโครงการ	- Temperature - pH - TSS - TDS - Oil & Grease	ทุกเดือน	- 29.4-30.5 mg/L - 7.0-7.9 - 32.5-41.5 mg/L - 616.0-730.0 mg/L - 2-3 mg/L	- ผลการตรวจวิเคราะห์ค่าอยู่ใน เกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			การติดตามผลตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/ อุปสรรค/การแก้ไข
	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	ความถี่		
4. การคมนาคม	- พื้นที่โครงการ	- บันทึกจำนวนรถเข้า-ออก	ทุกวัน	- โครงการมีการจัดบันทึกจำนวนเข้า-ออก พื้นที่โครงการทุกวัน	-
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	- ภายในพื้นที่โครงการ	- สาเหตุ - ผลต่อสุขภาพพนักงาน - ความเสียหาย/สูญเสีย - การแก้ไขปัญหา	ทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ	- โครงการได้ทำการจัดบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุ ผลกระทบต่อสุขภาพ ความเสียหาย/สูญเสียพร้อมทั้งการแก้ไขปัญหาทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ. 2565 พบว่า ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ	-
6. สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน	- ชุมชนในพื้นที่โดยรอบโครงการชุมชนที่ดำเนินการเก็บดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อมชุมชนพื้นที่อ่อนไหวพิเศษ เช่น ที่ตั้งสถานพยาบาล ศาสนาและโรงเรียน เป็นต้น	- สำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่นตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหาและความต้องการของระดับชุมชนและครัวเรือน ประชาชน	ปีละ 1 ครั้ง	- ในปี พ.ศ. 2565 ทางโครงการมีการลงพื้นที่สำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม และความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น และตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 17-20 พ.ศ. 2565	-
	- ชุมชนโดยรอบโครงการในรัศมี 5 กิโลเมตร	- บันทึกปัญหาข้อร้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของชุมชนที่มีต่อโครงการ รวมทั้งวิธีการและระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไข โดยให้มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการ	ทุก 6 เดือน	- โครงการมีการบันทึกข้อมูลการร้องเรียนจากการก่อสร้างโครงการ โดยในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม 2565 พบว่า ไม่มีข้อร้องเรียนจากการก่อสร้างโครงการ	-



ตารางที่ 4.1-1 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			การติดตามผลตรวจสอบ	ผ่านมาตรฐาน/ปัญหา/ อุปสรรค/การแก้ไข
	จุดเก็บตัวอย่าง	พารามิเตอร์	ความถี่		
6. สภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ ประชาชน (ต่อ)	- ชุมชนโดยรอบโครงการ ในรัศมี 5 กิโลเมตร	- บันทึกกิจกรรมที่โครงการ ดำเนินร่วมกับชุมชนใน พื้นที่ โดยให้มีการสรุป และรายงานผลการ ดำเนินการ	ทุก 6 เดือน	- โครงการได้เข้าร่วมกิจกรรม เช่น กิจกรรมถวายเทียนพรรษา ณ วัดจุฬามณี และวัดสามัคคีคุณาวาส, กิจกรรมเชิญตัวแทน ชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร ทั้งหมด 67 ชุมชน เข้าร่วมกิจกรรม “เปิดบ้านสานสัมพันธ์” ประจำปี 2565, สนับสนุนงานวิ่งวัดตาขันมินิมาราธอน ครั้งที่ 1, สนับสนุน ชมรมฟุตบอลหนองจอกคัพ ครั้งที่ 5, กิจกรรมสืบสาน ประเพณีลอยกระทง ณ คลองท่ากะสาว และสนับสนุน กิจกรรมวันพ่อทั้ง 6 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนวัดป่าประดู่ 1, ชุมชนวัดป่าประดู่ 2, ชุมชนเกาะกลอย, ชุมชนทุ่งโดนด, ชุมชนชายกระป้อม และชุมชนดินเนิน-เกาะหวาย เป็นต้น	-
	- ชุมชนโดยรอบโครงการ ในรัศมี 5 กิโลเมตร	- สรุปผลการดำเนินงาน ของคณะกรรมการต่าง ๆ ของโครงการ		- ทางเขตประกอบการฯ ไออาร์พีซี ได้มีการจัดประชุม คณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ สุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ที่มีตัวแทน จากประชาชน โครงการ หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และ หน่วยงานอื่นๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อตรวจสอบการดำเนินการ ของโครงการ รวมถึงตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการ EIA ของโครงการฯ โดยมีการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA/EHIA Monitoring Committee) ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565, ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2565 และครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565	-